



# مدرسان شریف

## فصل اول

### « ماتریس و دستگاه معادلات خطی »

#### ماتریس

ماتریس‌ها یکی از پرکاربردترین ابزارهای ریاضی در شاخه‌های مختلف علوم مهندسی چون برق، مکانیک، کامپیوتر و غیره می‌باشند. در نتیجه از اهمیت ویژه‌ای برخوردارند و به نوعی همه‌ی مباحث درس حاضر، آمیخته با مفهوم ماتریس است. بدین جهت، می‌خواهیم در ابتدای کتاب شما عزیزان را با مفهوم ماتریس و کاربرد آن در حل دستگاه‌های معادلات خطی آشنا کنیم، همان‌طور که می‌دانیم، ماتریس یک آرایه‌ی مستطیل شکل است که درایه‌های آن متعلق به میدانی هستند که ماتریس روی آن تعریف شده است. پس، قبل از شروع بحث در مورد ماتریس‌ها، ابتدا به تعریف میدان می‌پردازیم.

❖ **تعریف ۱:** مجموعه  $\mathbb{F}$  را همراه با دو عمل جمع و ضرب که به ازای هر دو عضو  $X$  و  $Y$  از  $\mathbb{F}$  به ترتیب به صورت  $X + Y$  و  $X \cdot Y$  نمایش داده می‌شوند، میدان گوییم، هرگاه خواص ده‌گانه زیر را داشته باشد:

۱- برای هر  $X, Y \in \mathbb{F}$  داشته باشیم:  $X \cdot Y \in \mathbb{F}$  و  $X + Y \in \mathbb{F}$  (بسته بودن نسبت به اعمال جمع و ضرب)

۲- برای هر  $X, Y \in \mathbb{F}$  داشته باشیم:  $X + Y = Y + X$  (خاصیت جابجایی نسبت به عمل جمع)

۳- به ازای هر  $X, Y, Z \in \mathbb{F}$  نتیجه شود:  $X + (Y + Z) = (X + Y) + Z$  (خاصیت شرکت‌پذیری نسبت به عمل جمع)

۴- یک عنصر منحصر بفرد  $0 \in \mathbb{F}$  موجود باشد به گونه‌ای که، به ازای هر  $X \in \mathbb{F}$  ،  $X + 0 = 0 + X = X$  ، (عضو خنثی نسبت به عمل جمع)

۵- به ازای هر عضو  $X \in \mathbb{F}$  یک عنصر منحصر بفرد  $(-X) \in \mathbb{F}$  موجود باشد به گونه‌ای که:

$$X + (-X) = (-X) + X = 0 \quad (\text{عناصر قرینه نسبت به عمل جمع})$$

۶- برای هر  $X, Y \in \mathbb{F}$  ،  $X \cdot Y = Y \cdot X$  (خاصیت جابجایی نسبت به عمل ضرب)

۷- به ازای هر  $X, Y, Z \in \mathbb{F}$  ،  $X \cdot (Y \cdot Z) = (X \cdot Y) \cdot Z$  (خاصیت شرکت‌پذیری نسبت به عمل ضرب)

۸- عضو ناصفر و منحصر بفرد  $1 \in \mathbb{F}$  وجود داشته باشد به گونه‌ای که؛ به ازای هر  $X \in \mathbb{F}$  ،  $X \cdot 1 = 1 \cdot X = X$  ، (عضو خنثی نسبت به عمل ضرب)

۹- به ازای هر  $X \in \mathbb{F}$  ، عنصر ناصفر و منحصر بفرد  $X^{-1} \in \mathbb{F}$  موجود باشد به طوری که؛  $X \cdot X^{-1} = X^{-1} \cdot X = 1$  (عضو قرینه نسبت به عمل ضرب)

۱۰- به ازای هر  $X, Y, Z \in \mathbb{F}$  ،  $X \cdot (Y + Z) = X \cdot Y + X \cdot Z$  (پخش‌پذیری عمل ضرب نسبت به عمل جمع)

کج مثال ۱: مجموعه اعداد حقیقی و اعداد گویا تحت همان جمع و ضرب معمولی یک میدان هستند. همچنین، اعداد مختلط  $\mathbb{C}$  نسبت به عمل جمع و ضرب تعریف شده در زیر؛ تشکیل یک میدان می‌دهند:

$$1) (a + bi) + (c + di) = (a + c) + (b + d)i \quad ; \quad 2) (a + bi) \cdot (c + di) = (ac - bd) + (ad + bc)i$$

کج مثال ۲: میدان‌های متناهی. مجموعه  $\mathbb{Z}_5 = \{0, 1, 2, 3, 4\}$  همراه با اعمال جمع و ضرب به هنگ ۵، یک میدان متناهی است. جمع و ضرب به هنگ ۵ بدین صورت است که همان جمع و ضرب معمولی را انجام می‌دهیم و فقط حاصل آن را به هنگ ۵ بدست می‌آوریم. به عنوان مثال در  $\mathbb{Z}_5$  داریم:

$$4 \times 3 = 12 \equiv 2 \pmod{5} \quad \text{و} \quad 4 + 3 = 7 \equiv 2 \pmod{5} \quad \text{و} \quad 2 + 2 = 4 \equiv 4 \pmod{5}$$



**نکته ۱:** اگر  $p$  یک عدد اول باشد، آنگاه  $\mathbb{Z}_p = \{0, 1, 2, \dots, p-1\}$  تحت اعمال جمع و ضرب به هنگ  $p$  یک میدان متناهی است.

**تعریف ۲:** عدد صحیح و مثبت  $n$  را مشخصه میدان  $\mathbb{F}$  گویند، هرگاه  $n$  کوچکترین عددی باشد که حاصل جمع  $n$  مرتبه عدد ۱ (عضو خنثی نسبت به ضرب) در آن میدان برابر صفر (عضو خنثی نسبت به جمع) شود. اگر چنین عددی وجود نداشته باشد، میدان را از مشخصه صفر می‌نامند.

**مثال ۳:** اعداد حقیقی و گویا، میدان‌هایی با مشخصه صفر و به ازای هر عدد اول  $p$ ،  $\mathbb{Z}_p$  میدانی با مشخصه  $p$  است.

**مثال ۴:** کدامیک از گزینه‌ها صحیح است؟

(۲)  $\mathbb{R}$  یک میدان از مشخصه نامتناهی است.

(۱)  $\mathbb{Z}$  یک میدان از مشخصه صفر است.

(۴)  $\mathbb{Z}_{53}$  یک میدان از مشخصه ۵۳ است.

(۳)  $\mathbb{Z}_{91}$  یک میدان از مشخصه ۹۱ است.

**پاسخ:** گزینه «۴»  $\mathbb{Z}$  یک میدان نیست؛ زیرا  $2 \in \mathbb{Z}$  و  $2^{-1} = \frac{1}{2} \notin \mathbb{Z}$ ، در واقع وارون عناصر ناصفر مخالف یک در  $\mathbb{Z}$  وجود ندارد.  $\mathbb{R}$  یک میدان از مشخصه صفر است. همچنین می‌دانیم که  $\mathbb{Z}_p$  به ازای هر عدد اول  $p$  یک میدان از مشخصه  $p$  است. پس از آنجا که ۹۱ غیر اول (یا مرکب) و ۵۳ عدد اول است؛ گزینه (۳) غلط و گزینه (۴) درست است.

حال به تعریف ماتریس و اعمال جبری روی آن و بعضی قضایا در مورد آن می‌پردازیم.

**تعریف ۳:** فرض کنید  $\mathbb{F}$  یک میدان باشد، آرایه مستطیل شکل زیر که عناصر آن متعلق به  $\mathbb{F}$  هستند را یک ماتریس می‌نامند.

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix}$$

به ازای هر  $i = 1, 2, \dots, m$  و  $j = 1, 2, \dots, n$  عنصر  $a_{ij}$  را درایه  $i$ -ام ماتریس  $A$  می‌نامند. همچنین اگر  $m$  تعداد سطرهای ماتریس و  $n$  تعداد ستونهای ماتریس  $A$  باشد، ماتریس را از اندازه  $m \times n$  می‌گویند و برای نمایش آن از شکل خلاصه مقابل استفاده می‌کنند.  
 $A = [a_{ij}]_{m \times n}$   
 هر ماتریس  $m \times 1$  را یک ستون  $m$  تایی و هر ماتریس  $1 \times n$  را یک سطر  $n$  تایی می‌نامند. همچنین اگر  $m = n$  باشد، ماتریس  $A$ ، یک ماتریس مربعی نامیده می‌شود.

### اعمال جبری روی ماتریس‌ها

۱- جمع و تفریق ماتریس: جمع و تفریق دو ماتریس فقط در صورتی تعریف‌پذیر است که دو ماتریس هم اندازه باشند. در اینصورت، با فرض

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix} \quad \text{و} \quad B = \begin{bmatrix} b_{11} & b_{12} & \cdots & b_{1n} \\ b_{21} & b_{22} & \cdots & b_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{m1} & b_{m2} & \cdots & b_{mn} \end{bmatrix}$$

داریم:

$$A \pm B = \begin{bmatrix} a_{11} \pm b_{11} & a_{12} \pm b_{12} & \cdots & a_{1n} \pm b_{1n} \\ a_{21} \pm b_{21} & a_{22} \pm b_{22} & \cdots & a_{2n} \pm b_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} \pm b_{m1} & a_{m2} \pm b_{m2} & \cdots & a_{mn} \pm b_{mn} \end{bmatrix}$$

۲- ضرب اسکالر در ماتریس: برای هر اسکالر  $c \in \mathbb{F}$  و ماتریس  $A$  روی میدان  $\mathbb{F}$  داریم:

$$cA = \begin{bmatrix} ca_{11} & ca_{12} & \cdots & ca_{1n} \\ ca_{21} & ca_{22} & \cdots & ca_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ ca_{m1} & ca_{m2} & \cdots & ca_{mn} \end{bmatrix}$$

کج مثال ۵: ماتریس‌های  $A+B$ ،  $2B-C$  و  $3A$  را به دست آورید.

$$A = \begin{bmatrix} 2 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \end{bmatrix}, B = \begin{bmatrix} -4 & 2 & 1 \\ 1 & 3 & -1 \end{bmatrix}, C = \begin{bmatrix} 2 & 5 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}$$

$$A+B = \begin{bmatrix} 2-4 & -1+2 & 1+1 \\ 0+1 & 1+3 & 2-1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2 & 1 & 2 \\ 1 & 4 & 1 \end{bmatrix}$$

$$3A = \begin{bmatrix} 3 \times 2 & 3 \times (-1) & 3 \times 1 \\ 3 \times 0 & 3 \times 1 & 3 \times 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 6 & -3 & 3 \\ 0 & 3 & 6 \end{bmatrix}$$

پاسخ:

از آنجا که  $B$  یک ماتریس  $2 \times 3$  و  $C$  یک ماتریس  $2 \times 2$  است،  $2B-C$  قابل تعریف نیست.

۳- ضرب دو ماتریس: ضرب ماتریس  $A_{m \times n}$  در ماتریس  $B_{k \times l}$  فقط در صورتی امکان پذیر است که  $n=k$ ، یعنی تعداد ستونهای ماتریس اول با تعداد سطرهای ماتریس دوم برابر باشد. که در اینصورت حاصلضرب  $AB$  یک ماتریس  $m \times l$  است و به صورت زیر حاصل می شود:

$$AB = [c_{ij}]_{m \times l} \text{ و } c_{ij} = a_{i1}b_{1j} + a_{i2}b_{2j} + \dots + a_{in}b_{nj} \text{ و } i = 1, 2, \dots, m \text{ و } j = 1, 2, \dots, l$$

توجه کنید که لزوماً  $AB = BA$  نیست. حتی ممکن است، حاصلضرب  $AB$  قابل تعریف و  $BA$  غیرقابل تعریف باشد. همچنین، توانهای یک ماتریس مربعی، از حاصلضرب آن ماتریس در خودش، حاصل می شود. یعنی؛ اگر  $A$  یک ماتریس مربعی  $n \times n$  باشد، آنگاه داریم:

$$A^2 = AA, A^3 = AA^2, \dots, A^m = AA^{m-1}, m \in \mathbb{N}$$

به خاطر داشته باشید که محاسبه توانهای یک ماتریس، فقط در ماتریس‌های مربعی امکان پذیر است.

برای درک بهتر ضرب دو ماتریس، ابتدا به یادآوری ضرب اسکالر در بردارها پرداخته و سپس حاصل ضرب دو ماتریس را به کمک آن به دست می آوریم.

❖ تعریف ۴: فرض کنید  $\mathbf{a} = (a_1, a_2, \dots, a_n)^T$  و  $\mathbf{b} = (b_1, b_2, \dots, b_n)^T$  دو بردار دلخواه باشند. در اینصورت ضرب اسکالر دو بردار  $\mathbf{a}$  و  $\mathbf{b}$  که با  $\mathbf{a} \cdot \mathbf{b}$  نمایش داده می شود برابر است با:

$$\mathbf{a} \cdot \mathbf{b} = a_1 b_1 + a_2 b_2 + \dots + a_n b_n$$

کج مثال ۶: اگر  $\mathbf{a} = (1, 2, -1, 3)$  و  $\mathbf{b} = (2, 3, 1, -1)$  داریم:

$$\mathbf{a} \cdot \mathbf{b} = (1, 2, -1, 3) \cdot (2, 3, 1, -1) = 1 \times 2 + 2 \times 3 + (-1) \times 1 + 3 \times (-1) = 4$$

حال اگر در ماتریس  $A_{m \times n}$ ، سطر  $i$ ام را  $\mathbf{a}_i = (a_{i1}, a_{i2}, \dots, a_{in})$  و در ماتریس  $B_{n \times l}$ ، ستون  $j$ ام را  $\mathbf{b}'_j = (b_{1j}, b_{2j}, \dots, b_{nj})^T$  در نظر بگیریم، به سادگی می بینیم که درایه  $ij$  - ام ماتریس  $C = AB$  برابر با ضرب اسکالر دو بردار  $\mathbf{a}_i^T$  و  $\mathbf{b}'_j$  است: یعنی،

$$c_{ij} = \mathbf{a}_i^T \cdot \mathbf{b}'_j = a_{i1}b_{1j} + a_{i2}b_{2j} + \dots + a_{in}b_{nj}$$

کج مثال ۷: با فرض  $A = \begin{bmatrix} 2 & 1 & -1 \\ 1 & 2 & 3 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$  و  $B = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$ ، ماتریس‌های  $AB$  و  $BA$  را به دست آورید:

پاسخ:

$$AB = \begin{bmatrix} 2+1-1 & 4+1-1 \\ 1+2+3 & 2+2+3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 4 \\ 6 & 7 \end{bmatrix}, BA = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 1 & -1 \\ 1 & 2 & 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 & 5 & 5 \\ 3 & 3 & 2 \\ 3 & 3 & 2 \end{bmatrix}$$

کج مثال ۸: فرض کنید ماتریس‌های  $A$ ،  $B$  و  $C$  به صورت زیر تعریف شده باشند:

$$A = \begin{bmatrix} 2 & 3 & 4 \\ 1 & 2 & 3 \end{bmatrix}_{2 \times 3}, B = \begin{bmatrix} 4 & 5 \\ 2 & 3 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}_{3 \times 2}, C = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 \\ 2 & 1 & 3 \end{bmatrix}_{3 \times 3}$$



در این صورت داریم:

$$AC = \begin{bmatrix} 19 & 14 & 21 \\ 13 & 9 & 14 \end{bmatrix}_{2 \times 3}, \quad 2B = \begin{bmatrix} 8 & 10 \\ 4 & 6 \\ 2 & 4 \end{bmatrix}_{3 \times 2}, \quad AB = \begin{bmatrix} 18 & 27 \\ 11 & 17 \end{bmatrix}_{2 \times 2}, \quad C^2 = \begin{bmatrix} 13 & 9 & 14 \\ 11 & 11 & 14 \\ 11 & 9 & 16 \end{bmatrix}_{3 \times 3}$$

واضح است که حاصلضرب  $CA$  غیر قابل تعریف و همچنین  $BA$  یک ماتریس  $3 \times 3$  است. بنابراین، در ضرب ماتریس‌ها لزوماً خاصیت جابجایی را نداریم. توجه کنید که محاسبه  $A^2$  یا  $B^2$  نیز، امکان‌پذیر نیست، چرا که آنها ماتریس مربعی نیستند.

**مثال ۹:** نشان دهید که اگر  $A$  و  $B$  دو ماتریس مربعی دلخواه و به گونه‌ای باشند که  $AB=BA$ ، آنگاه به ازای هر  $n \in \mathbb{N}$ ،  $(AB)^n = A^n B^n$ .

**پاسخ:** برای اثبات از استقرار روی  $n$  استفاده می‌کنیم:

برای  $n=1$  داریم:  $(AB)^1 = A^1 B^1$

حال فرض می‌کنیم که حکم برای  $n=k$  برقرار باشد  $((AB)^k = A^k B^k)$  و آن را برای  $n=k+1$  اثبات می‌کنیم:

$$(AB)^{k+1} = (AB)^k (AB) \quad \text{فرض استقرا} \quad A^k B^k AB = A^k \underbrace{BB \cdots B}_{k \text{ بار}} AB \quad \text{فرض}$$

$$A^k \underbrace{BB \cdots B}_{k-1 \text{ بار}} A B B \quad \text{مسئله استفاده می‌کنیم.} \quad A^k A \underbrace{BB \cdots B}_k B = A^{k+1} B^{k+1}$$

بدین ترتیب اثبات پایان می‌یابد.

**مثال ۱۰:** اگر  $A = \begin{bmatrix} 2 & 3 & 4 \\ 1 & 2 & 5 \end{bmatrix}$  و  $B = \begin{bmatrix} 3 & -2 \\ 4 & 1 \\ -1 & 2 \end{bmatrix}$  و  $C = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 3 \end{bmatrix}$  و  $D=ABC$ ، آنگاه  $d_{11}$  برابر است با:

۲۸ (۴)

۲۷ (۳)

۱۴ (۲)

۱۳ (۱)

**پاسخ:** گزینه «۴» نکته دارای اهمیت در اینگونه تست‌ها، پرهیز از محاسبات کامل و تعیین ماتریس  $D$  است. در واقع باید فقط به دنبال درایه مورد نظر باشیم. اگر قرار دهیم؛  $D = ABC = (AB)C$ ، آنگاه برای محاسبه  $d_{11}$  کافی است حاصلضرب سطر اول  $AB$  در ستون اول  $C$  را بدست آوریم.

چون ستون اول  $C$  به صورت  $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$  است؛ پس فقط کافی است  $(AB)_{11}$  را محاسبه کنیم. می‌دانیم  $(AB)_{11}$  برابر است با حاصلضرب سطر اول  $A$  در ستون اول  $B$ ، پس داریم:

$$(AB)_{11} = 2 \times 3 + 3 \times 4 + 4 \times (-1) = 14 \quad \text{چون ستون اول } C \text{ برابر با } \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \text{ است.} \quad \rightarrow d_{11} = 14 \Rightarrow 2d_{11} = 28$$

**نکته ۲:** اگر  $A$  و  $B$  ماتریس‌هایی باشند که جمع درایه‌های هر سطر آنها یک است، آنگاه جمع درایه‌های هر سطر  $AB$  نیز یک می‌شود.

**اثبات:** توجه کنید که لازمه‌ی برقراری این نکته، اینست که ضرب  $AB$  قابل تعریف باشد. با توجه به این، فرض کنید  $A = [a_{ij}]_{m \times n}$  و  $B = [b_{ij}]_{n \times p}$  دو ماتریس دلخواه و به گونه‌ای باشند؛ که مجموع درایه‌های هر سطر آنها یک است.

مجموع درایه‌های هر سطر  $A$  برابر با یک است؛ بنابراین به ازای هر  $i = 1, 2, \dots, m$ ، داریم:

$$(1) \quad \sum_{k=1}^n a_{ik} = 1$$

مجموع درایه‌های هر سطر  $B$  برابر با یک است؛ بنابراین به ازای هر  $k = 1, 2, \dots, m$ ، داریم:

$$(2) \quad \sum_{j=1}^p b_{kj} = 1$$

حال فرض کنید  $C = AB$ ، در اینصورت با توجه به تعریف ضرب ماتریس‌ها، می‌دانیم که  $C$  یک ماتریس  $m \times p$  است و به ازای هر  $i = 1, 2, \dots, p$

$$c_{ij} = a_{i1}b_{1j} + \dots + a_{in}b_{nj} = \sum_{k=1}^n a_{ik}b_{kj} \quad (3) \quad \text{داریم؛ } j = 1, 2, \dots, p$$

با توجه به روابط ۱ و ۲ نتیجه می‌شود:

$$C = \sum_{j=1}^p c_{ij} \begin{pmatrix} r \\ j \end{pmatrix} = \sum_{j=1}^p \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{kj} = \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^p a_{ik} b_{kj} = \sum_{k=1}^n a_{ik} \sum_{j=1}^p b_{kj} \begin{pmatrix} r \\ k \end{pmatrix} = \sum_{k=1}^n a_{ik} \times 1 = \sum_{k=1}^n a_{ik} \begin{pmatrix} 1 \\ k \end{pmatrix}$$

بنابراین، مجموع درایه‌های هر سطر  $C = AB$  نیز، برابر با یک است.

❖ **تعریف ۵:** در ماتریس مربعی  $A = [a_{ij}]_{n \times n}$ ، درایه‌های  $a_{11}, a_{22}, \dots, a_{nn}$  را درایه‌های قطری، یا قطر اصلی ماتریس  $A$  می‌نامیم. اگر در یک

ماتریس تمام درایه‌ها به غیر از درایه‌های قطری آن صفر باشند، آنرا ماتریس قطری نامیده و به صورت  $A = \text{diag}(a_{11}, a_{22}, \dots, a_{nn})$  نمایش می‌دهیم.

برای نمایش ماتریس قطری  $A = \text{diag}(a_{11}, a_{22}, \dots, a_{nn})$  از نماد  $A = \begin{bmatrix} a_{11} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_{22} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & a_{nn} \end{bmatrix}$

(،) بین اعداد استفاده می‌شود که تشخیص درایه‌های قطری بدون کما سخت باشد. به عنوان مثال  $\text{diag}(1, 3, 5)$  عبارتی مبهم است که می‌تواند هر کدام از ماتریس‌های  $\text{diag}(1, 3, 5)$ ،  $\text{diag}(1, 3, 5)$  و یا  $\text{diag}(1, 3, 5)$  نیز باشد. ولی عبارت  $\text{diag}(a_1, a_2, \dots, a_n)$  کاملاً واضح است؛ پس دیگر نیازی به استفاده از کما در آن نیست.

ماتریس  $\text{diag}(\underbrace{1, 1, \dots, 1}_n)$  را ماتریس همانی مرتبه  $n$  می‌نامند و با  $I_n$  نمایش می‌دهند. به عنوان مثال:

$$I_2 = \text{diag}(1, 1) = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

❏ **مثال ۱۱:** فرض کنید  $n \in \mathbb{N}$  و  $A = \begin{bmatrix} \cos \frac{\pi}{n} & -\sin \frac{\pi}{n} \\ \sin \frac{\pi}{n} & \cos \frac{\pi}{n} \end{bmatrix}$ ، در اینصورت  $A^{2n}$  برابر است با:

$$I_2 \quad (4) \quad \begin{bmatrix} -\sin \frac{\pi}{n} & \cos \frac{\pi}{n} \\ \cos \frac{\pi}{n} & \sin \frac{\pi}{n} \end{bmatrix} \quad (3) \quad \begin{bmatrix} \cos \frac{\pi}{n} & \sin \frac{\pi}{n} \\ -\sin \frac{\pi}{n} & \cos \frac{\pi}{n} \end{bmatrix} \quad (2) \quad A \quad (1)$$

❑ **پاسخ:** گزینه «۴» فرض کنید:

$$B(\alpha) = \begin{bmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha \end{bmatrix} \Rightarrow B^2(\alpha) = \begin{bmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos^2 \alpha - \sin^2 \alpha & -2 \cos \alpha \sin \alpha \\ 2 \sin \alpha \cos \alpha & \cos^2 \alpha - \sin^2 \alpha \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} \cos 2\alpha & -\sin 2\alpha \\ \sin 2\alpha & \cos 2\alpha \end{bmatrix}$$

به همین ترتیب نتیجه می‌شود:

$$B^4(\alpha) = \begin{bmatrix} \cos 4\alpha & -\sin 4\alpha \\ \sin 4\alpha & \cos 4\alpha \end{bmatrix} \text{ و } \dots \text{ و } B^{2n}(\alpha) = \begin{bmatrix} \cos(2n\alpha) & -\sin(2n\alpha) \\ \sin(2n\alpha) & \cos(2n\alpha) \end{bmatrix}, \quad n \in \mathbb{N} \quad (1)$$

$$A^{2n} = B^{2n}\left(\frac{\pi}{n}\right) = \begin{bmatrix} \cos(2\pi) & -\sin(2\pi) \\ \sin(2\pi) & \cos(2\pi) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = I_2$$

حال اگر در رابطه‌ی (۱) قرار دهیم  $\alpha = \frac{\pi}{n}$ ، نتیجه می‌شود:

❏ **نکته ۳:** اگر  $A$  یک ماتریس قطری  $n \times n$  و  $A = \text{diag}(a_1, a_2, \dots, a_n)$  باشد، آنگاه به ازای هر  $k \in \mathbb{N}$  داریم:  $A^k = \text{diag}(a_1^k, a_2^k, \dots, a_n^k)$

اثبات: به سادگی و با استقرا روی  $k$  بدست می‌آید:

$$k = 1 \Rightarrow A = \text{diag}(a_1, a_2, \dots, a_n)$$

برای  $k = 1$ ، بوضوح حکم برقرار است؛

حال فرض می‌کنیم حکم برای  $k$  برقرار باشد، آن را برای  $k + 1$  اثبات می‌کنیم.



$$A^{k+1} = AA^k \stackrel{\substack{\text{طبق فرض } k \\ \text{استقرار}}}{=} \text{diag}(a_1 \dots a_n) \text{diag}(a_1^k \dots a_n^k) = \begin{bmatrix} a_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & a_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_1^k & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_2^k & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & a_n^k \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_1^{k+1} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_2^{k+1} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & a_n^{k+1} \end{bmatrix}$$

$$= \text{diag}(a_1^{k+1} \dots a_n^{k+1})$$

بدین ترتیب، با توجه به استقراء اثبات تمام است.

مثال ۱۲: با فرض  $A = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{bmatrix}$ ، ماتریس  $A^f$  را به دست آورید.

پاسخ:

$$A^f = \begin{bmatrix} 3^f & 0 & 0 \\ 0 & (-1)^f & 0 \\ 0 & 0 & (-2)^f \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 81 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 16 \end{bmatrix}$$

مثال ۱۳: اگر  $A = \begin{bmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \\ 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \end{bmatrix}_{n \times n}$ ،  $A^k$  را محاسبه کنید.

پاسخ:

$$A^2 = \begin{bmatrix} 0 & \dots & 0 & 1 \\ 0 & \dots & 1 & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 1 & \dots & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & \dots & 0 & 1 \\ 0 & \dots & 1 & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 1 & \dots & 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 \end{bmatrix} = I_n \Rightarrow A^2 = A^2 A = I A = A, \dots, A^f = A^2 A^2 = I_n I_n = I_n \dots$$

$A^k = \begin{cases} A & \text{اگر } k \text{ فرد باشد.} \\ I_n & \text{اگر } k \text{ زوج باشد.} \end{cases}$  و به همین ترتیب نتیجه می‌شود:

❖ **تعریف ۶:** ترانهاده ماتریس  $A_{m \times n}$ ، یک ماتریس  $n \times m$  است که هر ستون  $A$  یک سطر آن است؛ و آن را با  $A^t$  نمایش می‌دهند.

به عنوان مثال اگر  $A = \begin{bmatrix} 2 & -1 & 0 \\ 2 & 3 & -2 \\ -4 & 5 & 6 \end{bmatrix}$ ، به سادگی می‌بینیم که  $A^t = \begin{bmatrix} 2 & 2 & -4 \\ -1 & 3 & 5 \\ 0 & -2 & 6 \end{bmatrix}$  می‌باشد.

❖ **تعریف ۷:** ماتریس مربعی  $A$  را متقارن گوئیم هرگاه  $A^t = A$  و پاد متقارن گوئیم، هرگاه  $A^t = -A$  باشد.

با توجه به تعریف، ماتریس  $A = \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}$  متقارن و ماتریس  $B = \begin{bmatrix} 0 & 2 \\ -2 & 0 \end{bmatrix}$  پاد متقارن است. همچنین  $C = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix}$  نه متقارن است و نه پاد متقارن.

❖ **قضیه ۱:** فرض کنید  $A, B, C$  ماتریس‌هایی  $m \times n$  و  $o$  یک ماتریس  $m \times n$  که تمام درایه‌های آن صفر است (ماتریس صفر) و  $c$  و  $d$  اسکالر باشند، در اینصورت داریم:

- ۱)  $A + B = B + A$
- ۲)  $A + (B + C) = (A + B) + C$
- ۳)  $o + A = A + o = A$
- ۴)  $c(A + B) = cA + cB$
- ۵)  $(c + d)A = cA + dA$
- ۶)  $(cd)A = c(dA)$



# مدرسان شریف

## فصل دوم

### « دترمینان »

#### دترمینان

یکی از مفاهیم مهمی که نقش اساسی در بحث ماتریس‌ها و جبرخطی دارد، مفهوم دترمینان یک ماتریس است. در حقیقت دترمینان، یک تابع حقیقی مقدار با دامنه ماتریس‌های مربع است که به ازای هر ماتریس مربع یک مقدار، که دترمینان آن ماتریس نامیده می‌شود، نسبت می‌دهد. دترمینان یک ماتریس، کاربردهایی در محاسبه معکوس ماتریس، حل دستگاه معادلات خطی، تعیین مقدارهای ویژه و ... دارد. در این فصل برآنیم که مفهوم دترمینان و کاربرد آن در تعیین معکوس یک ماتریس و حل دستگاه معادلات را برای شما دوستان گرامی شرح دهیم. در فصل‌های آتی در باب تعیین مقادیر ویژه‌ی یک ماتریس به کمک دترمینان بحث خواهیم کرد.

اصولاً برای تعریف تابع دترمینان از مفهوم جایگشت استفاده می‌شود. به همین منظور ابتدا به ارائه چند تعریف در زمینه جایگشت‌ها می‌پردازیم و در ادامه تابع دترمینان را تعریف می‌کنیم.

❖ **تعریف ۱:** وضعیتهای مختلف قرار گرفتن گروهی از اشیاء (یا اسکالرها) در کنار هم، یا آرایش‌های مختلف آن‌ها را، یک جایگشت از آن اشیاء می‌نامند.

❖ **تعریف ۲:** در یک جایگشت از اعداد، گفته می‌شود یک انعکاس رخ داده است، اگر یک عدد بزرگتر قبل از عدد کوچکتر آمده باشد. همچنین اگر در یک جایگشت تعداد کل انعکاس‌ها زوج باشد، آنرا جایگشتی زوج و اگر تعداد کل انعکاس‌ها فرد باشد، آنرا جایگشتی فرد می‌نامند.

**کلمه مثال ۱:** جایگشت‌های (۱ ۲ ۳ ۴ ۵) (دارای یک انعکاس) و (۲ ۱ ۵ ۳ ۴) (دارای ۳ انعکاس)، جایگشتی فرد و جایگشت‌های (۱ ۲ ۳ ۴ ۵) (بدون انعکاس) و (۳ ۲ ۱ ۵ ۴) (دارای چهار انعکاس) جایگشتی زوج از مجموعه {۱, ۲, ۳, ۴, ۵} می‌باشند.

❖ **تعریف ۳:** اگر  $A$  یک ماتریس  $n \times n$  باشد، آنگاه یک حاصلضرب مقدماتی از  $A$  عبارت است از حاصلضرب  $n$  درایه از ماتریس  $A$  که هیچ دو تا از آنها در یک سطر و یا یک ستون نباشند.

به طور کلی حاصلضرب‌های مقدماتی یک ماتریس  $n \times n$  به صورت  $a_{1j_1}, a_{2j_2}, \dots, a_{nj_n}$  می‌باشند؛ که در آن  $(j_1, j_2, \dots, j_n)$  یک جایگشت از مجموعه اعداد  $\{1, 2, \dots, n\}$  است.

❖ **تعریف ۴:** دترمینان یک ماتریس  $n \times n$  مانند  $A$  روی میدان  $\mathbb{F}$  برابر با مجموع تمام حاصلضرب‌های مقدماتی علامت‌دار آن است (حاصلضرب مقدماتی  $a_{1j_1}, a_{2j_2}, \dots, a_{nj_n}$  را اگر  $(j_1, j_2, \dots, j_n)$  جایگشتی زوج باشد، با علامت مثبت و اگر  $(j_1, j_2, \dots, j_n)$  جایگشتی فرد باشد، با علامت منفی؛ علامت‌دار می‌کنیم) دترمینان  $A$  را با  $\det(A)$  یا  $|A|$  نمایش می‌دهند.

**کلمه مثال ۲:** حاصلضرب‌های مقدماتی ماتریس  $A = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$  را به صورت علامت‌دار بنویسید.

چون (۱ ۲) جایگشت زوج است، علامت آن مثبت است.  $a_{1j_1} a_{2j_2} = ad$

چون (۲ ۱) جایگشتی فرد است، علامت آن منفی است.  $a_{2j_1} a_{1j_2} = -bc$

با توجه به مثال بالا و تعریف دترمینان نتیجه می‌شود که اگر  $A = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$ ، آنگاه داریم:

$$\det(A) = ad + (-1)bc = ad - bc$$

محاسبه دترمینان یک ماتریس با استفاده از تعریف آن بر اساس جایگشتها، کاری سخت و وقتگیر است و معمولاً برای محاسبه دترمینان یک ماتریس از بسط لاپلاس آن روی یکی از سطرها، یا ستون‌های آن استفاده می‌کنند.

❖ **تعریف ۵:** فرض کنید  $A_{ij}$  زیر ماتریسی از ماتریس  $A$  باشد که در آن سطر  $i$ -ام و ستون  $j$ -ام ماتریس  $A$  حذف شده است. در اینصورت همساز سطر

$$c_{ij} = (-1)^{i+j} \det(A_{ij})$$

$i$ -ام و ستون  $j$ -ام ماتریس  $A$  که با  $c_{ij}$  نمایش می‌دهیم؛ برابر است با:

قضیه زیر که به قضیه یا بسط لاپلاس در محاسبه دترمینان یک ماتریس معروف است، را بدون اثبات بیان می‌کنیم. این قضیه نشان می‌دهد که برای محاسبه دترمینان یک ماتریس، می‌توان از بسط لاپلاس آن ماتریس نسبت به هر سطر یا ستون دلخواه از آن، استفاده کرد.

👉 **قضیه ۱:** اگر  $A = [a_{ij}]_{n \times n}$  یک ماتریس  $n \times n$  روی میدان  $\mathbb{F}$  باشد، آنگاه داریم:

$$1) \det(A) = a_{i1}c_{i1} + a_{i2}c_{i2} + \dots + a_{in}c_{in} \quad \text{بسط لاپلاس روی سطر } i\text{-ام} \quad ; \quad i = 1, 2, \dots, n$$

$$2) \det(A) = a_{1j}c_{1j} + a_{2j}c_{2j} + \dots + a_{nj}c_{nj} \quad \text{بسط لاپلاس روی ستون } j\text{-ام} \quad ; \quad j = 1, 2, \dots, n$$

👉 **مثال ۳:** دترمینان ماتریس‌های زیر را به کمک بسط لاپلاس محاسبه کنید.

$$A = \begin{bmatrix} 2 & 5 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{bmatrix}, \quad C = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\det(A) = 2 \times -1 - 5 \times 1 = -7$$

👉 پاسخ:

$$\det(B) = (-1)^{1+1} \times 1 \begin{vmatrix} 5 & 6 \\ 8 & 9 \end{vmatrix} + (-1)^{1+2} \times 2 \begin{vmatrix} 4 & 6 \\ 7 & 9 \end{vmatrix} + (-1)^{1+3} \times 3 \begin{vmatrix} 4 & 5 \\ 7 & 8 \end{vmatrix} = (5 \times 9 - 6 \times 8) - 2(4 \times 9 - 6 \times 7) + 3(4 \times 8 - 5 \times 7) =$$

$$-3 + 12 - 9 = 0$$

$$\det(C) = (-1)^{1+1} \times (-1) \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{vmatrix} + (-1)^{1+2} \times 0 \times \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{vmatrix} + (-1)^{1+3} \times 1 \times \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 1 \end{vmatrix} = -(0-1) - 0 + (0+1) = 1+1=2$$

👉 **توجه ۱:** از آنجا که در محاسبه دترمینان یک ماتریس؛ درایه‌های سطر یا ستونی که بسط لاپلاس آن مورد استفاده قرار می‌گیرد، نقش ضریب را دارند، بنابراین بهتر است برای محاسبه دترمینان یک ماتریس، بسط آن را نسبت به سطر یا ستونی بنویسیم که بیشترین تعداد صفر را دارد.



👉 **مثال ۴:** اگر  $A = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 0 & 0 \\ 5 & 1 & 2 & 0 \\ 2 & 6 & 0 & -1 \\ -6 & 3 & 1 & 0 \end{bmatrix}$ ، آنگاه  $\det(A)$  برابر است با:

۱۵ (۴)

-۱۵ (۳)

-۵ (۲)

۵ (۱)

👉 پاسخ: گزینه «۳» بسط لاپلاس را نسبت به سطر اول می‌نویسیم.

$$\det(A) = 3 \times (-1)^{1+1} \times \det \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 6 & 0 & -1 \\ 3 & 1 & 0 \end{bmatrix} + 0 \times (-1)^{1+2} \times \det(A_{12}) + 0 \times (-1)^{1+3} \times \det(A_{13}) + 0 \times (-1)^{1+4} \times \det(A_{14}) =$$

$$3 \times \det \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 6 & 0 & -1 \\ 3 & 1 & 0 \end{bmatrix} \quad (I)$$

برای محاسبه دترمینان  $A_{11} = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 6 & 0 & -1 \\ 3 & 1 & 0 \end{bmatrix}$ ، از بسط آن نسبت به ستون سومش استفاده می‌کنیم.





$$\det(A_{11}) = 0 \times (-1)^{1+3} \begin{vmatrix} 6 & 0 \\ 3 & 1 \end{vmatrix} + (-1) \times (-1)^{2+3} \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 1 \end{vmatrix} + 0 \times (-1)^{3+3} \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 6 & 0 \end{vmatrix} = \det \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 1 \end{pmatrix} = 1 - 6 = -5$$

$$\det(A) = 3 \times -5 = -15$$

بنابراین، با توجه به رابطه (I) نتیجه می‌شود:

محاسبه دترمینان یک ماتریس با استفاده از بسط لاپلاس نیز در صورتیکه تعداد صفرهای سطرها و ستون‌های ماتریس اندک باشد، با دشواری زیادی در محاسبات همراه است؛ مخصوصاً اگر اندازه ماتریس بزرگ باشد. در ادامه سعی می‌کنیم قضایایی را بیان کنیم؛ که محاسبه دترمینان یک ماتریس در حالت‌های خاص را راحت‌تر سازد.

**قضیه ۲:** اگر  $A$  یک ماتریس مثلثی (بالا مثلثی یا پائین مثلثی) یا قطری باشد، آنگاه دترمینان  $A$ ، برابر با حاصلضرب درایه‌های روی قطر اصلی آن است. **اثبات:** قضیه را با استفاده از استقرا برای یک ماتریس بالا مثلثی اثبات می‌کنیم. خواننده می‌تواند اثبات‌های مشابهی را برای ماتریس‌های پایین مثلثی یا قطری بدست آورد.

برای  $n = 1$  یا  $2$ ، حکم بوضوح برقرار است.

فرض استقرا: فرض کنیم وقتی  $A$  یک ماتریس بالا مثلثی و  $n \times n$  است، داریم  $\det(A) = a_{11} \cdot a_{22} \cdot \dots \cdot a_{nn}$ ، حال حکم را برای ماتریس بالا مثلثی  $(n+1) \times (n+1)$  اثبات می‌کنیم. فرض کنید:

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1(n+1)} \\ 0 & a_{22} & \dots & a_{2(n+1)} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & a_{(n+1)(n+1)} \end{bmatrix}$$

برای محاسبه  $\det A$ ، اگر بسط آن را نسبت به ستون اول آن در نظر بگیریم، نتیجه می‌شود.

$$\det(A) = a_{11}(-1)^{1+1} \det(A_{11}) = a_{11} \times \det \begin{pmatrix} a_{22} & a_{23} & \dots & a_{2(n+1)} \\ 0 & a_{33} & \dots & a_{3(n+1)} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & a_{(n+1)(n+1)} \end{pmatrix} \quad (1)$$

$$\det(A_{11}) = a_{22} a_{33} \dots a_{(n+1)(n+1)}$$

همانطور که دیده می‌شود؛  $A_{11}$  یک ماتریس بالا مثلثی  $n \times n$  است و بنابر فرض استقرا داریم:

$$\det(A) = a_{11} a_{22} \dots a_{(n+1)(n+1)}$$

بنابراین، با توجه به رابطه (1) نتیجه می‌شود:

و بدین ترتیب اثبات تمام است.

لازم بذکر است که برای اثبات در مورد ماتریس‌های پائین مثلثی، باید بسط ماتریس نسبت به سطر اول آن نوشته شود.

**مثال ۵:** دترمینان ماتریس  $A = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 6 & 7 & 0 \\ 3 & 0 & 10 \end{bmatrix}$  با دترمینان کدام یک از ماتریس‌های زیر یکسان است؟

$$E = \begin{bmatrix} 7 & 1 & 2 \\ 0 & 5 & 1 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix} \quad (4)$$

$$D = \begin{bmatrix} 7 & 0 & 5 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 10 \end{bmatrix} \quad (3)$$

$$C = \begin{bmatrix} 15 & 2 \\ 5 & 10 \end{bmatrix} \quad (2)$$

$$B = \begin{bmatrix} 3 & 1 & 0 \\ 4 & 5 & 0 \\ 1 & 0 & 9 \end{bmatrix} \quad (1)$$

**پاسخ:** گزینه «۲»  $A$  یک ماتریس پایین مثلثی است، پس  $\det A = 2 \times 7 \times 10 = 140$ ،  $E$  یک ماتریس بالا مثلثی است، بنابراین  $\det E = 7 \times 5 \times 3 = 105$ ، در مورد سایر ماتریس‌های مثال باید از بسط دترمینان آنها استفاده کنیم.

$$\det B = \text{بسط نسبت به ستون سوم} \quad 9 \times (-1)^{3+3} \times \begin{vmatrix} 2 & 0 \\ 6 & 7 \end{vmatrix} = 9 \times (15 - 4) = 99$$

$$\det C = \begin{vmatrix} 15 & 2 \\ 5 & 10 \end{vmatrix} = 15 \cdot 10 - 10 = 140$$

$$\det D = \text{بسط نسبت به ستون اول} \quad 7 \times (-1)^{1+1} \times \begin{vmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 10 \end{vmatrix} = 7 \times (20 - 1) = 133$$

بنابراین،  $\det A = \det C = 140$  است.

مثال ۶: به ازای چه مقادیری از  $x$  و  $y$ ، دترمینان ماتریس داده شده صفر می‌شود.

$$A = \begin{bmatrix} x & y & 0 & 0 \\ 0 & x & y & 0 \\ 0 & 0 & x & y \\ y & 0 & 0 & x \end{bmatrix} \quad (\text{ب}) \qquad A \begin{bmatrix} 0 & x & y \\ y & 0 & x \\ x & y & 0 \end{bmatrix} \quad (\text{الف})$$

پاسخ:

(الف)

$$\det(A) = \begin{vmatrix} 0 & x & y \\ y & 0 & x \\ x & y & 0 \end{vmatrix} \xrightarrow{\text{بسط نسبت به سطر اول}} 0 - x(0 - x^2) + y(y^2 - 0) = x^3 + y^3$$

$$\det(A) = 0 \Rightarrow x^3 + y^3 = 0 \Rightarrow x^3 = -y^3 \xrightarrow{x \text{ و } y \text{ حقیقی اند}} x = -y$$

بنابراین، به ازای تمام نقاط  $(x, y)$  از نیمساز ربع دوم و چهارم، دترمینان ماتریس  $A$  صفر می‌شود.

$$\det(B) = \begin{vmatrix} x & y & 0 & 0 \\ 0 & x & y & 0 \\ 0 & 0 & x & y \\ y & 0 & 0 & x \end{vmatrix} = x \begin{vmatrix} x & y & 0 \\ 0 & x & y \\ 0 & 0 & x \end{vmatrix} - y \begin{vmatrix} 0 & y & 0 \\ 0 & x & y \\ y & 0 & x \end{vmatrix} = x(x(x^2 - 0)) - y(-y(0 - y^2)) \quad (\text{ب})$$

$$= x^4 - y^4 \xrightarrow{\det(B) = 0} x^4 = y^4 \Rightarrow \begin{cases} x^2 = y^2 \Rightarrow x = \pm y \\ x^2 = -y^2 \Rightarrow x = y = 0 \end{cases}$$

بنابراین به ازای تمام نقاط  $(x, y)$  از خطوط  $x = y$  و  $x = -y$ ، دترمینان  $A$  صفر می‌شود.

یادآوری می‌کنیم که هر ماتریس هم‌ارز سطری - پلکانی یک ماتریس مثلثی است؛ بنابراین اگر بتوانیم رابطه‌ی بین دترمینان ماتریس‌های هم‌ارز سطری - پلکانی را به‌دست آوریم، می‌توان برای محاسبه‌ی دترمینان یک ماتریس با ابعاد بزرگ، ابتدا ماتریس مثلثی هم‌ارز سطری - پلکانی با آن را به‌دست آورد؛ سپس دترمینان آن ماتریس را به کمک دترمینان هم‌ارز آن، تعیین کرد. به همین منظور در قضیه بعد، تأثیر اعمال سطری مقدماتی را روی دترمینان یک ماتریس بررسی می‌کنیم.

قضیه ۳: اگر  $A$  یک ماتریس  $n \times n$  و  $B$  ماتریسی باشد که:

(الف) از ضرب کردن سطری از  $A$  در اسکالر ناصفر  $k$  حاصل شود، آنگاه:  $\det(B) = k \det(A)$

(ب) از جابجایی دو سطر ماتریس  $A$  حاصل شود، آنگاه:  $\det(B) = -\det(A)$

(ج) از افزودن مضربی از یک سطر  $A$  به سطر دیگر آن حاصل شود، آنگاه:  $\det B = \det A$

اثبات:

(الف) فرض کنیم  $B$  ماتریسی باشد که از ضرب سطر  $i$ -ام ماتریس  $A$  در  $k$  حاصل شده است. در اینصورت از آن‌جا که تنها تفاوت ماتریس  $A$  و  $B$  در سطر  $i$ -ام آن‌ها است، واضح است که همسازه‌های متناظر با سطر  $i$ -ام و ستون  $j$ -ام برای  $j = 1, \dots, n$ ، در ماتریس‌های  $A$  و  $B$  با هم برابرند. بنابراین، اگر برای محاسبه‌ی دترمینان  $B$  از بسط لاپلاس آن روی سطر  $i$ -ام استفاده کنیم، نتیجه می‌شود:

$$\det(B) = ka_{i1}c_{i1} + ka_{i2}c_{i2} + \dots + ka_{in}c_{in} = k(a_{i1}c_{i1} + \dots + a_{in}c_{in}) \xrightarrow{\text{طبق تعریف}} k \det(A)$$

که در آن  $c_{ij}$  برای  $j = 1, \dots, n$  همسازه‌ی  $i$ -ام ماتریس  $B$  است که با همسازه‌ی  $i$ -ام ماتریس  $A$  یکسان است.

(ب) این قسمت را با استفاده از استقرا روی  $n$ ، اثبات می‌کنیم: برای  $n = 2$  که حکم بوضوح برقرار است. حال فرض کنید  $A$  یک ماتریس  $n \times n$  (که  $n > 2$ ) است و  $B$  ماتریسی است که از جابجایی دو سطر  $A$  بدست آمده است. در این صورت اگر برای محاسبه‌ی دترمینان  $B$ ، از بسط لاپلاس آن روی سطری از ماتریس (مثلاً  $i$ ) که غیر از دو سطر جابجا شده است، استفاده کنیم؛



داریم:

$$\det(B) = a_{i1}(-1)^{i+1} \det(B_{i1}) + \dots + a_{in}(-1)^{i+n} \det(B_{in}) = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \det(B_{ij}) \quad (1)$$

از طرفی می‌دانیم که  $B_{ij}$  برای هر  $j = 1, \dots, n$ ، یک ماتریس  $(n-1) \times (n-1)$  است که از جابجایی دو سطر ماتریس  $A_{ij}$  بدست آمده است (دقت کنید سطر  $i$ -ام سطر  $j$  غیر از دو سطر جابجا شده در نظر گرفته شد). بنابراین، طبق فرض استقرا می‌دانیم برای هر  $j = 1, 2, \dots, n$ ،  $\det(B_{ij}) = -\det(A_{ij})$  است.

$$\det(B) = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} (-\det(A_{ij})) = -\sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \det(A_{ij}) = -\det A$$

با جایگذاری این نتیجه در معادله (۱) داریم:

و بدین ترتیب اثبات تمام است.

(ج) فرض کنید ماتریس  $B$  از افزودن  $k$  برابر سطر  $i$ -ام از ماتریس  $A$  به سطر  $j$ -ام آن حاصل شده است. در اینصورت تنها تفاوت ماتریس  $A$  و  $B$  در سطر  $j$ -ام آنها است. بنابراین، همسازهای سطر  $j$ -ام و ستون  $t$ -ام  $(c_{jt})$  دو ماتریس برای  $1 \leq t \leq n$  یکسان هستند. حال اگر برای محاسبه دترمینان ماتریس  $B$  از بسط لاپلاس آن نسبت به سطر  $j$ -ام آن استفاده کنیم، نتیجه می‌شود:

$$\det(B) = (a_{j1} + ka_{i1})c_{j1} + \dots + (a_{jn} + ka_{in})c_{jn}$$

دقت کنید که  $c_{jt}$  برای  $t = 1, \dots, n$ ، همساز سطر  $j$ -ام و ستون  $t$ -ام ماتریس  $B$  است که در ماتریس  $A$  و  $B$  مقدار آن یکسان است. بنابراین:

$$\det(B) = \underbrace{\sum_{t=1}^n a_{jt}c_{jt}}_{=\det(A)} + k \underbrace{\sum_{t=1}^n a_{it}c_{jt}}_{=0} = \det(A) + 0 = \det(A) \quad (2)$$

لازم به ذکر است که مجموع دوم در رابطه (۲) برابر با دترمینان ماتریسی که از جایگزینی سطر  $i$ -ام  $A$  به جای سطر  $j$ -ام آن حاصل شده است؛ می‌باشد. (یعنی ماتریسی که دارای دو سطر یکسان است) و بنا بر نکته بعد می‌دانیم که دترمینان چنین ماتریسی برابر با صفر است. در نتیجه  $\det B = \det A$  و اثبات تمام است.

**مثال ۷:** نشان دهید که هرگاه  $A$  ماتریسی باشد که در هر سطر و ستونش یک و تنها یک درایه‌ی ناصفر دارد، آنگاه  $\det(A) \neq 0$ .

**پاسخ:** فرض کنید  $A$  یک ماتریس  $n \times n$  و  $a_1, a_2, \dots, a_n$  تنها درایه‌های ناصفر  $A$  هستند که هر کدام در یک سطر و ستون قرار دارند. بنابراین می‌توان با تعداد متناهی عمل جابجایی سطر در ماتریس  $A$ ، ماتریس هم ارز سطرهای مقدماتی آن،  $B = \text{diag}(a_1, a_2, \dots, a_n)$ ، را به دست آورد. حال اگر

$$\det(B) = (-1)^k \det(A)$$

فرض کنیم  $k$  عمل جابجایی سطر در ماتریس  $A$  لازم بوده است، داریم:

$$\det(B) = a_1 \times a_2 \times \dots \times a_n$$

از طرفی  $B$  یک ماتریس قطری است و داریم:

$$\det(A) = (-1)^k a_1 a_2 \dots a_n$$

حال از آنجا که  $a_i$ ها ناصفر بودند، دترمینان  $B$  و در نتیجه دترمینان  $A$  ناصفر است.



**نکته ۱:** اگر ماتریس  $A$  دارای دو سطر یکسان باشد، آنگاه  $\det A = 0$  است.

**اثبات:** فرض کنید که سطر  $i$ -ام و  $j$ -ام ماتریس  $A$  یکسان باشند، حال اگر ماتریس  $B$  با تعویض سطرهای  $i$  و  $j$  از ماتریس  $A$  حاصل شود، واضح است که  $B = A$  و بنابراین  $\det B = \det A$  است. از طرفی بنابر قسمت (ب) از قضیه قبل نتیجه می‌شود که  $\det B = -\det A$ ، پس داریم:

$$\left. \begin{array}{l} \det B = \det A \\ \det B = -\det A \end{array} \right\} \Rightarrow \det A = -\det A \Rightarrow 2 \det A = 0 \Rightarrow \det A = 0$$

**نکته ۲:** اگر  $A$  دارای یک سطر صفر باشد، آنگاه  $\det A = 0$  است.

**اثبات:** کافی است بسط لاپلاس دترمینان آن را روی سطر  $i$  که صفر است؛ بنویسیم تا نتیجه حاصل شود.

**مثال ۸:** دترمینان ماتریس‌های زیر را محاسبه کنید.

$$A = \begin{bmatrix} 3 & 5 & 1 \\ -2 & 1 & 4 \\ 3 & 5 & 1 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 2 & 5 & 1 \\ -1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

**پاسخ:** سطر اول و سوم  $A$  یکسان هستند، پس  $\det(A) = 0$ . سطر سوم ماتریس  $B$ ، یک سطر صفر است، پس  $\det(B) = 0$ .

تذکره ۱: تمامی مواردی که در مورد سطرهای یک ماتریس بیان شد، در مورد ستونهای آن نیز برقرار است. یعنی اگر  $A$  یک ماتریس  $n \times n$  باشد، آنگاه موارد زیر برقرارند:

(الف) اگر  $A$  دارای یک ستون صفر باشد، آنگاه  $\det A = 0$  است.

(ب) اگر  $A$  دارای دو ستون یکسان باشد، آنگاه  $\det A = 0$  است.

(پ) اگر دو ستون از  $A$  را جابجا کنیم، آنگاه دترمینان ماتریس حاصل برابر با  $-\det A$  است.

(ت) اگر مضربی از یک ستون ماتریس  $A$  به ستونی دیگری از آن اضافه شود، دترمینان ماتریس حاصل برابر با  $\det A$  است.

(ث) اگر ستونی از ماتریس  $A$  را در ضریبی ناصفر مانند  $k$  ضرب کنیم، دترمینان ماتریس حاصل برابر با  $k \det A$  است.

کله مثال ۹: دترمینان ماتریس  $A = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 4 \\ 2 & 1 & 3 \\ 1 & 2 & 5 \end{bmatrix}$  با دترمینان کدامیک از ماتریسهای زیر یکسان است.

$$B = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 4 \\ 4 & 2 & 6 \\ 1 & 2 & 5 \end{bmatrix} \quad (۴)$$

$$B = \begin{bmatrix} 7 & 2 & 10 \\ 2 & 1 & 3 \\ 1 & 2 & 5 \end{bmatrix} \quad (۳)$$

$$B = \begin{bmatrix} 0 & 3 & 4 \\ 1 & 2 & 3 \\ 2 & 1 & 5 \end{bmatrix} \quad (۲)$$

$$B = \begin{bmatrix} 3 & 0 & 4 \\ 1 & 2 & 5 \\ 2 & 1 & 3 \end{bmatrix} \quad (۱)$$

پاسخ: گزینه «۳» در گزینه (۱) جای سطرهای دوم و سوم ماتریس  $A$  عوض شده است؛ بنابراین  $\det B = -\det A$ ، در گزینه (۲) ستونهای اول و دوم ماتریس  $A$  جابجا شده‌اند؛ بنابراین  $\det B = -\det A$ ، در گزینه (۳) دو برابر سطر دوم ماتریس  $A$  به سطر اول آن اضافه شده است؛ پس دترمینان آن تغییری نمی‌کند و در نتیجه  $\det B = \det A$ ، در گزینه (۴) سطر دوم ماتریس در ۲ ضرب شده است، بنابراین  $\det B = 2 \det A$  است.

کله مثال ۱۰: اگر  $A = \begin{bmatrix} 2 & 4 & 5 \\ -1 & 0 & -1 \\ 1 & 4 & 2 \end{bmatrix}$ ، آنگاه  $\det A$  برابر است با:

$$-۴ \quad (۴)$$

$$۴ \quad (۳)$$

$$۸ \quad (۲)$$

$$-۸ \quad (۱)$$

پاسخ: گزینه «۱»

روش اول: تعداد صفهای ماتریس  $A$  کم است. بنابراین، از اعمال سطری مقدماتی کمک می‌گیریم. به همین منظور اگر تفاضل سطر دوم و سوم (یعنی  $R_3 - R_2$ ) را به سطر اول اضافه کنیم. واضح است که دترمینان ماتریس تغییر نمی‌کند و ماتریس زیر حاصل می‌شود.

$$B = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 2 \\ -1 & 0 & -1 \\ 1 & 4 & 2 \end{bmatrix} \Rightarrow \det B = 2 \times (-1)^{1+3} \det \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 1 & 4 \end{bmatrix} = -8 \Rightarrow \det A = \det B = -8$$

روش دوم: برای محاسبه دترمینان  $A$ ، مستقیماً از بسط لاپلاس آن نسبت به سطر اول ماتریس استفاده می‌کنیم؛

$$\det A = \begin{vmatrix} 2 & 4 & 5 \\ -1 & 0 & -1 \\ 1 & 4 & 2 \end{vmatrix} = 2 \times (-1)^{1+1} \times \begin{vmatrix} 0 & -1 \\ 4 & 2 \end{vmatrix} + 4 \times (-1)^{1+2} \times \begin{vmatrix} -1 & -1 \\ 1 & 2 \end{vmatrix} + 5 \times (-1)^{1+3} \times \begin{vmatrix} -1 & 0 \\ 1 & 4 \end{vmatrix}$$

$$= 2(0 - (-4)) + (-4)(-2 - (-1)) + 5(-4 - 0) = 8 + 4 - 20 = -8$$

می‌بینیم که محاسبه مستقیم دترمینان  $A$  دارای زحمت بیشتری است.

کله مثال ۱۱: اگر  $\det \begin{bmatrix} a & b & c \\ x & y & z \\ e & f & g \end{bmatrix} = 5$ ، آنگاه  $\det \begin{bmatrix} -e & -f & -g \\ 2a & 2b & 2c \\ kx & ky & kz \end{bmatrix}$  که  $k \in \mathbb{N}$  برابر است با:

$$-10k \quad (۴)$$

$$10k \quad (۳)$$

$$2k \quad (۲)$$

$$-2k \quad (۱)$$

پاسخ: گزینه «۴» اگر ماتریس دوم را  $B$  بنامیم، داریم:

$$\det B \stackrel{\text{طبق قضیه}}{=} (-1) \times 2 \times k \times \det \begin{bmatrix} e & f & g \\ a & b & c \\ x & y & z \end{bmatrix} = -2k \times (-1) \det \begin{bmatrix} x & y & z \\ a & b & c \\ e & f & g \end{bmatrix} \quad (\text{سطر اول و سوم جابجا شده‌اند})$$



# مدرسان شریف

## فصل سوم

### « فضاها و زیر فضاها برداری »

#### فضاهای برداری

فضاهای برداری و مباحث مربوط به آن، یکی از فصل‌های مهم در درس جبر خطی و در واقع یک پیش‌نیاز برای مطالعه‌ی فصل بعد نیز است. اهمیت این فصل منجر به این شده که هر سال درصد زیادی از تست‌های کنکور به صورت مستقیم یا غیرمستقیم مربوط به فضاهای برداری باشد. توجه کنید که می‌توان مفهوم فضای برداری را به عنوان تعمیمی از فضای اقلیدسی در نظر گرفت و بدین ترتیب، ویژگی‌های یک فضای برداری را به صورت شهودی درک کرد. اینجا، می‌خواهیم همراه با شما دوستان گرامی تعریف‌ها و نتیجه‌های به دست آمده در این موضوع را مرور کرده و همراه با حل مثال‌های زیاد، تسلط کافی را برای پاسخ دادن به سئوالات کنکور را به دست آوریم. به همین منظور، قبل از هر چیز، به ارایه تعریف فضای برداری می‌پردازیم.

❖ **تعریف ۱:** یک فضای برداری، از یک میدان اسکالر مانند  $\mathbb{F}$ ، یک مجموعه مانند  $V$ ، یک عمل جمع روی اعضای  $V$  و یک عمل ضرب بین اعضای  $V$  و  $\mathbb{F}$  تشکیل شده است. عمل جمع آن، به ازای دو عضو  $\alpha$  و  $\beta$  از  $V$ ، یک عضو  $\alpha + \beta$  از  $V$  را نظیر می‌کند و دارای ویژگی‌های زیر است:

(الف) عمل جمع جابجایی است؛ یعنی:  $\forall \alpha, \beta \in V \Rightarrow \alpha + \beta = \beta + \alpha$

(ب) عمل جمع شرکت‌پذیر است؛ یعنی:  $\forall \alpha, \beta, \gamma \in V \Rightarrow \alpha + (\beta + \gamma) = (\alpha + \beta) + \gamma$

(ج) عمل جمع عضو خنثی منحصر بفرد دارد؛ یعنی بردار منحصر بفرد  $0 \in V$  وجود دارد بطوریکه:  $\forall \alpha \in V \Rightarrow 0 + \alpha = \alpha + 0 = \alpha$

(د) برای هر  $\alpha \in V$  یک عضو منحصر بفرد  $-\alpha \in V$  وجود دارد بطوریکه:  $\alpha + (-\alpha) = (-\alpha) + \alpha = 0$

و عمل ضرب آن، به ازای هر  $\alpha \in V$  و هر اسکالر  $c \in \mathbb{F}$  بردار  $c \cdot \alpha$  واقع در  $V$  را نسبت می‌دهد و دارای ویژگی‌های زیر است:

۱)  $\forall \alpha \in V \Rightarrow 1 \cdot \alpha = \alpha$  (عضو همانی  $\mathbb{F}$  نسبت به عمل ضرب است.)

۲)  $\forall c_1, c_2 \in \mathbb{F}, \forall \alpha \in V \Rightarrow (c_1 c_2) \alpha = c_1 (c_2 \alpha)$

۳)  $\forall c_1, c_2 \in \mathbb{F}, \forall \alpha \in V \Rightarrow (c_1 + c_2) \alpha = c_1 \alpha + c_2 \alpha$

۴)  $\forall c \in \mathbb{F}, \forall \alpha, \beta \in V \Rightarrow c(\alpha + \beta) = c\alpha + c\beta$

در اینصورت،  $V$  را یک فضای برداری روی میدان  $\mathbb{F}$  می‌نامند.

**مثال ۱:** فرض کنید  $\mathbb{F}$  یک میدان و  $V$  مجموعه‌ی همه‌ی  $n$  تایی‌های به فرم  $v = (x_1, x_2, \dots, x_n)$  با  $x_i \in \mathbb{F}$  باشد. اگر جمع برداری و ضرب اسکالر را به صورت زیر تعریف کنیم؛  $V$  یک فضای برداری روی میدان  $\mathbb{F}$  خواهد بود.

فرض کنید  $v = (x_1, x_2, \dots, x_n)$  و  $u = (y_1, y_2, \dots, y_n)$  دو عضو از  $V$  و  $c \in \mathbb{F}$  یک اسکالر دلخواه است. در اینصورت:

**تعریف جمع:**  $u + v = (y_1, y_2, \dots, y_n) + (x_1, x_2, \dots, x_n) = (y_1 + x_1, y_2 + x_2, \dots, y_n + x_n)$

**تعریف ضرب اسکالر:**  $cv = c(x_1, x_2, \dots, x_n) = (cx_1, cx_2, \dots, cx_n)$

در این مثال فضای برداری  $V$  را معمولاً با  $\mathbb{F}^n$  نمایش می‌دهند. فضاهای اقلیدسی  $\mathbb{R}^n$  حالت خاصی از این مثال می‌باشند.



مثال ۲: فرض کنید دو عمل جمع برداری،  $\oplus$  و ضرب اسکالر  $\otimes$  جدید روی  $\mathbb{R}^n$  به صورت زیر تعریف شود:

$$\forall x, y \in \mathbb{R}^n, c \in \mathbb{R} \Rightarrow x \oplus y = x - y, \quad c \otimes x = -cx$$

کدامیک از شرایط تعریف فضای برداری برای  $\mathbb{R}^n$  با اعمال جدید جمع و ضرب تعریف شده در بالا برقرار است.

پاسخ: فرض کنید  $x, y, z \in \mathbb{R}^n$  سه بردار دلخواه در  $\mathbb{R}^n$  باشند، در اینصورت داریم:

۱) جابجایی نسبت به جمع برداری نداریم.  $x \oplus y = x - y = -(y - x) = -(y \oplus x) \Rightarrow$

۲) شرکت پذیری نسبت به جمع نداریم.  $\left. \begin{aligned} x \oplus (y \oplus z) &= x \oplus (y - z) = x - (y - z) = x - y + z \\ (x \oplus y) \oplus z &= (x - y) \oplus z = x - y - z \end{aligned} \right\} \Rightarrow$

۳) عضو خنثی نسبت به جمع نداریم.  $x \oplus \circ = x - \circ = x, \quad \circ \oplus x = \circ - x = -x \Rightarrow$

۴) شرط تعریف عضو قرینه جمعی هر عضو، وجود عضو خنثی نسبت به جمع است و چون اینجا عضو خنثی نسبت به جمع نداریم، تعریف عضو قرینه نیز امکان پذیر نیست.

حال خواص ضرب اسکالر را بررسی می‌کنیم: فرض کنید  $a, b \in \mathbb{R}$  دو اسکالر دلخواه باشند.

۱) عضو همانی نسبت به ضرب اسکالر عدد  $(-1)$  است.  $\forall x \in \mathbb{R}^n \Rightarrow (-1) \otimes x = -(-1)x = x \Rightarrow$

۲) شرط (۲) برقرار است.  $\forall x \in \mathbb{R}^n \Rightarrow (ab) \otimes x = -abx = -bax = (ba) \otimes x$

۳) شرط (۳) برقرار نیست.  $\left. \begin{aligned} (a + b) \otimes x &= -(a + b)x = -ax - bx \\ (a \otimes x) \oplus (b \otimes x) &= (-ax) \oplus (-bx) = -ax + bx \end{aligned} \right\} \Rightarrow$

۴) شرط (۴) برقرار است.  $\left. \begin{aligned} a \otimes (x \oplus y) &= -a(x - y) = -ax + ay \\ (a \otimes x) \oplus (a \otimes y) &= (-ax) \oplus (-ay) = -ax - (-ay) = -ax + ay \end{aligned} \right\} \Rightarrow$

مثال ۳: فرض کنید  $\mathbb{F}$  یک میدان و  $V$  مجموعه تمام ماتریس‌های  $m \times n$  با درایه‌های واقع در  $\mathbb{F}$  باشد. این مجموعه همراه با اعمال جمع و ضرب اسکالر معمولی ماتریس‌ها یک فضای برداری روی میدان  $\mathbb{F}$  است؛ که آن را با  $M_{m \times n}^{\mathbb{F}}$  یا  $M_{m \times n}$  نشان می‌دهند.

$$V = \{[a_{ij}]_{m \times n} \mid a_{ij} \in \mathbb{F}, i = 1, 2, \dots, m, j = 1, 2, \dots, n\}$$

$$[a_{ij}]_{m \times n} + [b_{ij}]_{m \times n} = [a_{ij} + b_{ij}]_{m \times n}, \quad c[a_{ij}]_{m \times n} = [ca_{ij}]_{m \times n}$$

لازم بذکر است که در این فضای برداری، صفر فضا؛ همان ماتریس صفر  $m \times n$  و قرینه ماتریس  $[a_{ij}]_{m \times n}$ ، ماتریس  $[-a_{ij}]_{m \times n}$  است.

همچنین، دقت کنید که فضاهای برداری  $\mathbb{F}^n$  و  $\mathbb{F}^{1 \times n}$  روی میدان  $\mathbb{F}$  یکسانند و فضای برداری  $\mathbb{F}^{1 \times 1}$  را که با  $\mathbb{F}$  نمایش می‌دهند؛ نشان می‌دهد که هر میدان مانند  $\mathbb{F}$  یک فضای برداری روی خودش است.

مثال ۴: فرض کنید  $\mathbb{F}$  یک میدان و  $\mathbb{F}[x]$  مجموعه تمام توابع از  $\mathbb{F}$  به  $\mathbb{F}$  باشد. در اینصورت  $\mathbb{F}[x]$  تحت اعمال جمع معمولی توابع و ضرب اسکالر آنها؛ که در زیر نمایش داده شده، یک فضای برداری روی  $\mathbb{F}$  است.

$$\forall f, g \in \mathbb{F}[x] \Rightarrow (f + g)(x) = f(x) + g(x), \quad \forall c \in \mathbb{F}, \forall f \in \mathbb{F}[x] \Rightarrow (cf)(x) = cf(x)$$

به عنوان حالت‌های خاص از مثال بالا، می‌توان مثال‌های زیر را در نظر گرفت.

مثال ۵: فرض کنید  $C[a, b]$  فضای تمام توابع پیوسته از  $[a, b]$  به میدان  $\mathbb{R}$  یا  $\mathbb{C}$  باشد. در اینصورت  $C[a, b]$  تحت همان اعمال جمع برداری و ضرب اسکالر تعریف شده در بالا، یک فضای برداری است.

مثال ۶: فرض کنید  $\mathbb{F}$  یک میدان و  $P(\mathbb{F})$  مجموعه تمام چند جمله‌ای‌های روی میدان  $\mathbb{F}$  باشد؛ در اینصورت  $P(\mathbb{F})$  تحت اعمال جمع و ضرب معمولی تعریف شده در بالا، یک فضای برداری روی  $\mathbb{F}$  است.

لازم به توضیح است که یک چند جمله‌ای روی میدان  $\mathbb{F}$ ، مانند  $f(x)$  عبارتی بصورت زیر است:

$$f(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0, \quad a_i \in \mathbb{F}, i = 0, 1, 2, \dots, n, \quad n \in \mathbb{Z}^+$$

که در آن برای هر  $i = 0, 1, 2, \dots, n$  ضریب  $x^i$  نامیده می‌شود. همچنین  $n$  یک عدد صحیح نامنفی است و در صورتی که  $a_n \neq 0$ ، آنرا درجه‌ی چند جمله‌ای  $f(x)$  می‌نامند (درجه‌ی یک چند جمله‌ای، در واقع بزرگترین توان از  $x$  است که در چند جمله‌ای دیده می‌شود و ضریب ناصفر دارد). دو چند جمله‌ای  $f(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0$  و  $g(x) = b_m x^m + b_{m-1} x^{m-1} + \dots + b_0$  را مساوی گوئیم؛ هرگاه درجه و ضریب توان‌های مساوی  $x$ ، در آنها یکسان باشند؛ یعنی:

$$\forall i = 0, 1, \dots, n \quad a_i = b_i \quad \text{و} \quad m = n$$

دقت کنید که در ۳ مثال قبل عضو صفر فضا، تابع  $f(x) = 0$  و به ازای هر عضو دلخواه مانند  $f(x)$  از فضا، عضو قرینه آن  $(-f(x))$  است.

**مثال ۷:** مجموعه تمام دنباله‌های نامتناهی مانند  $\{a_n\}_{n \geq 1}$  که  $a_n \in \mathbb{F}$ ، یک فضای برداری روی میدان  $\mathbb{F}$  است که آن را با  $\text{seq}(\mathbb{F})$  نمایش می‌دهند. جمع برداری و ضرب اسکالر روی آن به صورت زیر می‌باشد:

$$1) \{a_n\}_{n \geq 1} + \{b_n\}_{n \geq 1} = \{a_n + b_n\}_{n \geq 1} \quad \text{جمع برداری}$$

$$2) \forall c \in \mathbb{F} \quad c\{a_n\}_{n \geq 1} = \{ca_n\}_{n \geq 1} \quad \text{ضرب اسکالر}$$

تمام مثال‌های بالا، فضاهای برداری شناخته شده‌ای هستند که در موارد مختلف کاربرد دارند. لازم به ذکر است که هر فضای برداری لزوماً به یکی از صورت‌های فوق نیست و می‌توان روی هر مجموعه دلخواه با تعریف عمل جمع برداری و ضرب اسکالر، به گونه‌ای که در شرایط تعریف صدق کند؛ یک فضای برداری ساخت. به عنوان نمونه می‌توانید بررسی کنید که آیا  $S$  در مثال زیر فضای برداری است یا نه؟

**مثال ۸:** فرض کنید که  $S = \{(a, b) \mid a, b \in \mathbb{R}\}$  و اعمال جمع برداری و ضرب اسکالر زیر را در نظر بگیرید.

$$1) \forall (a_1, b_1), (a_2, b_2) \in S : (a_1, b_1) \oplus (a_2, b_2) = (a_1 + a_2 + k, b_1 + b_2) \quad \text{جمع برداری}$$

$$2) \forall c \in \mathbb{R}, (a_1, b_1) \in S : c(a_1, b_1) = (ca_1 + kc - k, cb_1) \quad \text{ضرب اسکالر}$$

که  $k$  یک عدد صحیح مثبت و دلخواه است. به سادگی قابل بررسی است که  $S$  یک فضای برداری روی  $\mathbb{R}$  است و همچنین، عضو صفر آن نسبت به عمل جمع  $(-k, 0)$  و قرینه  $(a, b)$  نسبت به عمل جمع عضو  $(-a - k, -b)$  است. واضح است که عضو همانی نسبت به ضرب اسکالر همان  $c = 1$  می‌باشد.

قضیه زیر که به سادگی با توجه به تعریف فضای برداری نتیجه می‌شود، شامل چند خاصیت مقدماتی از فضاهای برداری است.

**قضیه ۱:** اگر  $V$  یک فضای برداری روی میدان  $\mathbb{F}$  باشد، آنگاه موارد زیر برقرارند:

$$\text{الف) برای هر } v \in V \quad v \cdot 0 = 0 \quad (0 \in \mathbb{F})$$

$$\text{ب) برای هر } c \in \mathbb{F} \quad c \cdot 0 = 0 \quad (0 \in V)$$

$$\text{پ) برای هر } v_1, v_2, v_3 \in V \quad v_1 + v_2 = v_2 + v_1 \quad \text{اگر } v_1 + v_2 = v_2 + v_3 \quad \text{آنگاه } v_1 = v_3.$$

$$\text{ت) اگر } cv = 0 \quad \text{آنگاه } c = 0 \quad \text{یا } v = 0$$

$$\text{ث) برای هر } v \in V \quad (-1)v = -v$$

$$\text{ج) برای هر } c \in \mathbb{F}, v \in V \quad (-c)v = -(cv) = c(-v)$$

اثبات. به راحتی و با استفاده از تعریف، تمامی موارد فوق ثابت می‌شوند.

## زیر فضاها

فضاهای برداری نیز، همانند دیگر ساختارهای جبری دارای زیر ساختار هستند که به صورت زیر تعریف می‌شوند.

**تعریف ۲:** زیر مجموعه  $W$  از فضای برداری  $V$  یک زیر فضای برداری  $V$  است؛ هرگاه مجموعه  $W$  همراه با جمع و ضرب اسکالر تعریف شده روی  $V$ ، خود نیز یک فضای برداری باشد. توجه کنید که اگر  $W$  زیر فضای  $V$  باشد، آن را با نماد  $W \leq V$  نمایش می‌دهند.

**مثال ۹:** در هر فضای برداری مثل  $V$ ، خود  $V$  و مجموعه  $\{0\}$  زیر فضاهای  $V$  می‌باشند. که آنها را زیر فضاهای بدیهی  $V$  می‌نامند.



بررسی اینکه آیا زیر مجموعه‌ی  $W$  از فضای برداری  $V$ ، یک زیر فضای  $V$  است یا نه؛ با استفاده از تعریف، کاری خسته‌کننده است. خوشبختانه بسیاری از خواص مورد نظر در تعریف فضای برداری که **خواص موروثی** نیز نامیده می‌شوند؛ در زیر مجموعه‌های آن نیز برقرارند و دیگر نیازی به بررسی ندارند. در قضیه زیر نشان می‌دهیم که فقط بررسی چه خواصی برای زیر فضا بودن لازم است.

**قضیه ۲:** فرض کنید  $V$  یک فضای برداری روی میدان  $\mathbb{F}$  و  $W$  یک زیر مجموعه‌ی ناتهی دلخواه از  $V$  است. در اینصورت  $W$  یک زیر فضای  $V$  است، اگر و تنها اگر شرط زیر برقرار باشد.

$$\forall c \in \mathbb{F}, \forall \alpha, \beta \in W \Rightarrow c\alpha + \beta \in W$$

یعنی برای زیر فضا بودن  $W$  فقط کافی است؛ بسته بودن  $W$  نسبت به عمل جمع برداری و ضرب اسکالر بررسی شود.

**اثبات.** اگر  $W$  یک زیر فضای  $V$  باشد، بنابر تعریف زیر فضا، می‌دانیم که  $W$  نیز یک فضای برداری و در نتیجه شرط مورد نظر برقرار است.

برای اثبات عکس قضیه، فرض کنید شرط برقرار است. از آنجا که  $W$  یک زیر مجموعه از  $V$  است و قوانین شرکت‌پذیری و جابجایی برای جمع و اصول مربوط به ضرب اسکالر روی تمام اعضای  $V$  برقرار است؛ پس روی اعضای  $W$  نیز برقرار است. بنابراین کافی است نشان دهیم  $W$  شامل عضو صفر و همچنین به ازای هر عضو، شامل عضو قرینه آن نیز است. از آنجا که  $W$  ناتهی است؛ فرض کنید  $\alpha \in W$ ، در اینصورت با توجه به شرط،  $0 \in W$ ،  $(-1)\alpha + \alpha = 0 \in W$ ، شامل عضو صفر است. همچنین به ازای هر عضو  $\alpha \in W$  داریم  $\alpha + (-1)\alpha = 0 \in W$ ، بنابراین،  $W$  شامل قرینه  $\alpha$  نسبت به جمع نیز است. در نتیجه  $W$  یک فضای برداری و در نتیجه یک زیر فضای  $V$  است.

توجه کنید که وقتی  $W$  یک زیر فضای  $V$  باشد آن را با نماد  $W \leq V$  نمایش می‌دهند.

**مثال ۱۰:** تنها زیر فضاهای  $\mathbb{R}^2$ ، زیر مجموعه‌های  $W_1 = \{(0,0)\}$ ،  $W_2 = \mathbb{R}^2$  و  $W_a = \{(x,y) | y = ax\}$  که  $a \in \mathbb{R}$  یک اسکالر ناصفر دلخواه است؛ می‌باشند. توجه کنید که به ازای هر  $a \in \mathbb{R}$ ،  $W_a$  یک خط گذرنده از مبدا در  $\mathbb{R}^2$  است.

**پاسخ:** در هر فضای برداری مانند  $V$ ، زیر مجموعه‌های  $\{0\}$  و  $V$  همواره زیر فضای  $V$  هستند و زیر فضاهای بدیهی  $V$  نامیده می‌شوند. بنابراین،  $W_1$  و  $W_2$  زیر فضاهای بدیهی  $\mathbb{R}^2$  هستند. فرض کنید  $a \in \mathbb{R}$  یک اسکالر ناصفر دلخواه است. با استفاده از قضیه قبل، ثابت می‌کنیم  $W_a$  یک زیر فضای  $\mathbb{R}^2$  است.

اگر  $\alpha = (x_1, ax_1)$  و  $\beta = (x_2, ax_2)$  در این صورت به ازای هر اسکالر دلخواه  $c \in \mathbb{R}$  داریم:

$$c\alpha + \beta = c(x_1, ax_1) + (x_2, ax_2) = (cx_1 + x_2, a(cx_1 + x_2)) = (x, ax)$$

بنابراین،  $c\alpha + \beta$  عضوی از  $W_a$  و در نتیجه  $W_a$  یک زیر فضای  $\mathbb{R}^2$  است.

**مثال ۱۱:** تنها زیر فضاهای  $\mathbb{R}^3$ ، زیر مجموعه‌های  $W_1 = \{(0,0,0)\}$ ،  $W_2 = \mathbb{R}^3$ ، خطوط گذرنده از مبدأ و صفحات گذرنده از مبدأ می‌باشند.

**مثال ۱۲:** فرض کنید  $A$  یک ماتریس مربعی  $n \times n$  است. در اینصورت  $W = \{B \in M_{n \times n} | AB = BA\}$  یک زیر فضای  $M_{n \times n}$  است. زیرا:

**پاسخ:** اگر فرض کنیم  $B_1$  و  $B_2$  در ماتریس دلخواه در  $W$  و  $a \in \mathbb{R}$  یک عدد حقیقی دلخواه باشد، داریم:

$$A(aB_1 + B_2) = aAB_1 + AB_2 \quad \underline{B_1, B_2 \in W} \quad aB_1A + B_2A = (aB_1 + B_2)A$$

بنابراین،  $aB_1 + B_2$  نیز یک عضو از  $W$  و در نتیجه بنابر قضیه ۲،  $W$  یک زیر فضای  $M_{n \times n}$  است.

**مثال ۱۳:** کدامیک از زیر مجموعه‌های  $W_1 = \{X \in \mathbb{R}^n | AX = 0\}$  و  $W_2 = \{X \in \mathbb{R}^n | AX = b\}$  از فضای برداری  $\mathbb{R}^n$ ، زیر فضای  $\mathbb{R}$  هستند (توجه کنید که  $A$  ماتریس دلخواه حقیقی  $m \times n$  و  $b$  یک بردار ستونی  $m$  تایی است).

**پاسخ:** فرض کنید  $X_1, X_2 \in W_1$  دو عضو دلخواه و  $a \in \mathbb{R}$  یک اسکالر دلخواه باشد. در اینصورت داریم:

$$A(aX_1 + X_2) = aAX_1 + AX_2 \quad \underline{X_1, X_2 \in W_1} \quad 0 + 0 = 0$$



بنابراین،  $(aX_1 + X_2) \in W_1$  و در نتیجه بنابر قضیه ۲،  $W_1$  یک زیر فضای  $\mathbb{R}^n$  است. حال فرض کنید  $X_1, X_2 \in W_2$  و عضو دلخواه و  $a \in \mathbb{R}$  یک اسکالر دلخواه باشد. در اینصورت داریم:

$$A(aX_1 + X_2) = aAX_1 + AX_2 \quad \underline{X_1, X_2 \in W_2} \quad ab + b = (a+1)b$$

که لزوماً  $(a+1)b$  با  $b$  برابر نیست، بنابراین  $aX_1 + X_2$  لزوماً متعلق به  $W_2$  نیست و در نتیجه  $W_2$  یک زیر فضای نیست.

کج مثال ۱۴: اگر  $V$  فضای برداری تمام توابع پیوسته روی بازه  $[a, b]$  باشد ( $V = C[a, b]$ ) کدامیک از مجموعه‌های زیر یک زیر فضای  $V$  نیست.

$$(۱) \text{ تمام توابع به شکل } c_1e^x + c_2e^{-x} \text{ که } c_1, c_2 \in \mathbb{R}$$

$$(۲) \text{ مجموعه تمام توابعی که در شرط } f(a) = f(b) \text{ صدق می‌کنند.}$$

$$(۳) \text{ مجموعه تمام توابعی که در شرط } f(a) = \alpha \neq 0 \text{ که } \alpha \in \mathbb{R} \text{ صدق می‌کنند.}$$

$$(۴) \text{ مجموعه تمام توابعی که در شرط } f(\alpha) = 0 \text{ که } \alpha \in [a, b] \text{ صدق می‌کنند.}$$

پاسخ: گزینه «۳» با توجه به قضیه فوق، کافی است در هر یک از زیرمجموعه‌های داده شده؛ برقراری شرط موردنظر را بررسی کنیم.

$$c(\alpha_1e^x + \alpha_2e^{-x}) + (\beta_1e^x + \beta_2e^{-x}) = (c\alpha_1 + \beta_1)e^x + (c\alpha_2 + \beta_2)e^{-x} \quad (۱) \text{ گزینه‌ی (۱) زیر فضای } C[a, b] \text{ است:}$$

$$(cf + g)(a) = cf(a) + g(a) = cf(b) + g(b) = (cf + g)(b) \quad (۲) \text{ گزینه‌ی (۲) زیر فضای } C[a, b] \text{ است:}$$

$$(cf + g)(a) = cf(a) + g(a) = c\alpha + \alpha \neq \alpha \quad (۳) \text{ گزینه‌ی (۳) زیر فضای } C[a, b] \text{ نیست:}$$

$$(cf + g)(\alpha) = cf(\alpha) + g(\alpha) = c \times 0 + 0 = 0 \quad (۴) \text{ گزینه‌ی (۴) زیر فضای } C[a, b] \text{ است:}$$

کج مثال ۱۵: فرض کنید  $V$  فضای ماتریس‌های  $n \times n$  روی  $\mathbb{R}$  باشد. در اینصورت کدامیک از زیر مجموعه‌های زیر، یک زیر فضای  $V$  نیست.

$$(۱) \{ \text{مجموعه تمام ماتریس‌های متقارن در } V \}$$

$$(۲) \{ \text{مجموعه تمام ماتریس‌های پادمتقارن در } V \}$$

$$(۳) \{ \text{مجموعه تمام ماتریس‌هایی در } V \text{ که با ماتریس ثابت } P \text{ نسبت به ضرب جابجا می‌شوند.} \}$$

$$(۴) \{ \text{مجموعه تمام ماتریس‌های وارون‌پذیر در } V \}$$

پاسخ: گزینه «۴» برقراری شرط معادل، داده شده در قضیه قبل را در گزینه‌ها بررسی می‌کنیم.

$$(۱) \text{ فرض کنید دو ماتریس } A \text{ و } B \text{ متقارنند؛ در اینصورت برای هر } \alpha \in \mathbb{R} \text{ داریم:}$$

$$(\alpha A + B)^t = \alpha A^t + B^t = \alpha A + B \quad \Rightarrow (\alpha A + B) \in W_1 \Rightarrow W_1 \leq V$$

$$(۲) \text{ فرض کنید دو ماتریس } A \text{ و } B \text{ پادمتقارنند؛ در اینصورت برای هر } \alpha \in \mathbb{R} \text{ داریم:}$$

$$(\alpha A + B)^t = \alpha A^t + B^t = -\alpha A - B = -(\alpha A + B) \quad \Rightarrow (\alpha A + B) \in W_2 \Rightarrow W_2 \leq V$$

$$(۳) \text{ فرض کنید } A \text{ و } B \text{ نسبت به ماتریس } P \text{ در ضرب جابجایی پذیرند. در اینصورت برای هر } c \in \mathbb{R} \text{ داریم:}$$

$$(cA + B)P = cAP + BP = cPA + PB = P(cA + B) \quad \Rightarrow (cA + B) \in W_3 \Rightarrow W_3 \leq V$$

$$(۴) \text{ واضح است که } I \text{ وارون‌پذیر می‌باشد. پس اگر قرار دهیم } \alpha = -1 \text{ نتیجه می‌شود: } \alpha I + I = -I + I = 0 \text{، واضح است که ماتریس صفر وارون‌پذیر نیست. و لذا } W_4 \text{ زیر فضای } V \text{ نیست.}$$

کج مثال ۱۶: فرض کنید  $S$  فضای برداری تعریف شده در مثال (۷) باشد. در اینصورت کدامیک از گزینه‌های زیر یک زیر فضای  $S$  است.

$$W_1 = \{(a, 0) \mid a \in \mathbb{R}\} \quad (۲)$$

$$W_1 = \{(0, b) \mid b \in \mathbb{R}\} \quad (۱)$$

$$W_4 = \{(a, a) \mid a \in \mathbb{R}\} \quad (۴)$$

$$W_3 = \{(2a, b) \mid a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{R}\} \quad (۳)$$

پاسخ: گزینه «۲»

$$(0, b_1) \oplus (0, b_2) = (0, b_1 + b_2) \notin W_1 \quad (۱) \text{ } W_1 \text{ زیر فضای } S \text{ نیست:}$$

$$c(a_1, 0) \oplus (a_2, 0) = (ca_1 + kc - k, 0) \oplus (a_2, 0) = (ca_1 + a_2 + kc, 0) \in W_2 \Rightarrow W_2 \leq S \quad (۲) \text{ } W_2 \text{ زیر فضای } S \text{ است:}$$

$$(k \text{ فرض فرد بودن}) \quad (2a_1, b_1) \oplus (2a_2, b_2) = (2(a_1 + a_2) + k, b_1 + b_2) \notin W_3 \quad (۳) \text{ } W_3 \text{ زیر فضای } S \text{ نیست:}$$

$$((a_1, a_1) \oplus (b_1, b_1)) = (a_1 + b_1 + k, a_1 + b_1) \notin W_4 \quad a_1 + b_1 + k \neq a_1 + b_1 \text{ (چون } a_1 + b_1 + k \neq a_1 + b_1) \quad (۴) \text{ } W_4 \text{ زیر فضای } S \text{ نیست:}$$



مثال ۱۷: فرض کنید  $A$  یک ماتریس  $m \times n$  است. در اینصورت  $W_1 = \{AX \mid X \in \mathbb{R}^n\}$  یک زیرفضای  $\mathbb{R}^m$  و  $W_2 = \{X \in \mathbb{R}^n \mid AX = 0\}$  یک زیرفضای  $\mathbb{R}^n$  است.

مثال ۱۸: فرض کنید  $P_n$  مجموعه تمام چند جمله‌ای‌های از درجه حداکثر  $n$  است. در اینصورت  $P_n$  یک زیرفضای  $P(\mathbb{F})$  است (یادآوری می‌کنیم که  $P(\mathbb{F})$  مجموعه تمام چند جمله‌ای‌ها روی میدان  $\mathbb{F}$  است. توجه کنید که چند جمله‌ای صفر را با درجه  $-1$  در نظر می‌گیرند). حال اگر  $P_n$  را به عنوان فضای برداری در نظر بگیریم، به سادگی قابل بررسی است که  $W = \{p(x) \in P_n \mid p(0) = 0\}$  نیز یک زیرفضای  $P_n$  است. لازم به ذکر است که

$$P_n = \{a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0 \mid a_i \in \mathbb{F}, i = 0, 1, \dots, n\}$$

نکته ۱: اگر  $W_1, W_2$  دو زیرفضای  $V$  باشند، آنگاه:

الف)  $W_1 \cap W_2$  یک زیرفضای  $V$  است.

ب)  $W_1 \cup W_2$  یک زیرفضای  $V$  است، اگر و تنها اگر یکی شامل دیگری باشد.

اثبات.

الف) فرض کنید  $\alpha, \beta \in W_1 \cap W_2$  و  $c \in \mathbb{F}$ ، در اینصورت داریم:

$$\alpha, \beta \in W_1 \cap W_2 \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \alpha, \beta \in W_1 \xrightarrow{w_1 \leq v} c\alpha + \beta \in W_1 \\ \alpha, \beta \in W_2 \xrightarrow{w_2 \leq v} c\alpha + \beta \in W_2 \end{array} \right\} \Rightarrow c\alpha + \beta \in W_1 \cap W_2 \Rightarrow W_1 \cap W_2 \leq V$$

ب) فرض کنید  $W_1 \cup W_2$  یک زیرفضای  $V$  است و بنابر برهان خلف فرض کنید هیچکدام از  $W_1$  ها زیر مجموعه دیگری نباشد. بنابراین،  $\alpha \in W_1 \setminus W_2$  و  $\beta \in W_2 \setminus W_1$  وجود دارند. واضح است که  $\alpha, \beta \in W_1 \cup W_2$  از آنجا که  $W_1 \cup W_2$  یک زیرفضای  $V$  است؛ بنابراین،  $\alpha + \beta \in W_1 \cup W_2$  است. در نتیجه دو حالت داریم؛ یا  $\alpha + \beta \in W_1$  یا  $\alpha + \beta \in W_2$  است:

$$1) \text{ if } \alpha + \beta \in W_1 \xrightarrow{\alpha \in W_1, W_1 \leq V} (-1)\alpha + (\alpha + \beta) = \beta \in W_1 \quad \# \quad \text{تناقض}$$

$$2) \text{ if } \alpha + \beta \in W_2 \xrightarrow{\beta \in W_2, W_2 \leq V} (-1)\beta + (\alpha + \beta) = \alpha \in W_2 \quad \# \quad \text{تناقض}$$

چون در هر دو حالت به تناقض رسیدیم. بنابراین، فرض خلف باطل و حکم ثابت می‌شود.

برای اثبات طرف عکس، بدون اینکه از کلیت مسأله کم شود، فرض می‌کنیم  $W_1 \subseteq W_2$ ؛ در اینصورت  $W_1 \cup W_2 = W_2$  و می‌دانیم که  $W_2$  یک زیرفضای  $V$  است.

قسمت (الف) نکته فوق را می‌توان به حالت کلی تعمیم داد و به قضیه زیر رسید.

قضیه ۳: فرض کنید  $V$  یک فضای برداری روی میدان  $\mathbb{F}$  باشد. در اینصورت اشتراک هر دسته از زیر فضاهای  $V$  مانند  $\{W_\alpha\}$  نیز یک زیرفضای

$$V \text{ است؛ یعنی } \bigcap_{\alpha} W_\alpha \leq V$$

اثبات. کاملاً شبیه حالت دوتایی در قسمت (الف) نکته قبل است.

در قضیه قبل دیدیم که اشتراک هر دسته از زیرفضاها نیز، یک زیرفضا است. همچنین در نکته قبل قسمت (ب) دریافتیم که اجتماع حتی ۲ زیرفضا نیز در شرایط خاص، زیرفضا است. به همین دلیل برای ساختن یک زیرفضا از  $V$  که شامل  $W_1$  و  $W_2$  باشد؛ مجموعه زیر را تعریف می‌کنیم.

تعریف ۳: اگر  $W_1, W_2, \dots, W_k$  زیر مجموعه‌هایی از فضای برداری  $V$  باشند، مجموع آنها به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$W_1 + W_2 + \dots + W_k = \{w_1 + w_2 + \dots + w_k \mid w_1 \in W_1, \dots, w_k \in W_k\}$$

قضیه ۴: اگر  $W_1, W_2, \dots, W_k$  زیر فضاهای برداری  $V$  باشند، آنگاه  $W_1 + W_2 + \dots + W_k$  کوچکترین زیرفضای  $V$  است که شامل  $W_1, W_2, \dots, W_k$  است.



## مدرسان شریف

### فصل چهارم

#### «تبدیل‌ها و تابع‌های خطی»

#### تبدیل خطی

تبدیلات خطی، یکی از موضوعات اصلی در درس جبر خطی است و همواره در کنکور کارشناسی ارشد مورد توجه بوده است. به همین دلیل، همراه با شما دانشجویان گرامی، به معرفی این مفهوم پرداخته و با پیدا کردن ارتباط آن با ماتریس‌ها، خواص آن را بررسی می‌کنیم. دسته‌ی خاصی از این تبدیلات به نام تابع‌های خطی مورد توجه ویژه‌ای می‌باشند که در بخشی مجزا از این فصل مورد بررسی قرار خواهند گرفت.

#### تعریف و چند مثال

❖ **تعریف ۱:** فرض کنید  $V$  و  $W$ ، دو فضای برداری روی میدان  $\mathbb{F}$  باشند. در اینصورت یک تبدیل خطی از  $V$  به  $W$ ، تابعی مانند  $T: V \rightarrow W$  است؛ بطوریکه به ازای هر  $\alpha, \beta \in V$  و  $c \in \mathbb{F}$  در شرط  $T(c\alpha + \beta) = cT(\alpha) + T(\beta)$  صدق کند. یا به طور معادل در دو شرط زیر صدق کند:

$$\begin{cases} (1) \forall \alpha, \beta \in V \Rightarrow T(\alpha + \beta) = T(\alpha) + T(\beta) \\ (2) \forall c \in \mathbb{F}, \forall \alpha \in V \Rightarrow T(c\alpha) = cT(\alpha) \end{cases} \quad \text{معادل با} \quad T(c\alpha + \beta) = cT(\alpha) + T(\beta)$$

📌 **مثال ۱:** تابع زیر یک تبدیل خطی است.

$$T: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$$

$$T(x, y, z) = (x, y, 0)$$

**اثبات:** فرض کنید  $\alpha = (x_1, y_1, z_1)$  و  $\beta = (x_2, y_2, z_2)$  دو عضو دلخواه از  $\mathbb{R}^3$  و  $c \in \mathbb{R}$  یک عدد حقیقی دلخواه باشد. در اینصورت داریم:

$$\begin{aligned} T(c\alpha + \beta) &= T(c(x_1, y_1, z_1) + (x_2, y_2, z_2)) = T((cx_1 + x_2, cy_1 + y_2, cz_1 + z_2)) \stackrel{\text{تعریف تبدیل خطی}}{=} (cx_1 + x_2, cy_1 + y_2, 0) = \\ &= c(x_1, y_1, 0) + (x_2, y_2, 0) \stackrel{\text{تعریف تبدیل خطی}}{=} cT((x_1, y_1, z_1)) + T((x_2, y_2, z_2)) = cT(\alpha) + T(\beta) \end{aligned}$$

پس، با توجه به تعریف تبدیل خطی؛ تابع تعریف شده  $T$ ، یک تبدیل خطی است.

📌 **مثال ۲:** تابع  $T: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  با ضابطه‌ی  $T(x, y, z) = (x, y)$  یک تبدیل خطی است.

☑ پاسخ:

**اثبات:** با فرض  $\alpha = (x_1, y_1, z_1)$ ،  $\beta = (x_2, y_2, z_2)$  و  $c \in \mathbb{R}$  داریم:

$$T(c\alpha + \beta) = T(c(x_1, y_1, z_1) + (x_2, y_2, z_2)) = T((cx_1 + x_2, cy_1 + y_2, cz_1 + z_2))$$

$$\stackrel{\text{تعریف } T}{=} (cx_1 + x_2, cy_1 + y_2) \stackrel{\text{تعریف } T}{=} c(x_1, y_1) + (x_2, y_2) = cT(\alpha) + T(\beta)$$

بنابراین،  $T$  یک تبدیل خطی است.



کله مثال ۳: فرض کنید  $V$  یک فضای برداری است. در اینصورت توابع  $I: V \rightarrow V$  و  $O: V \rightarrow V$  تبدیل خطی هستند.  $I(v) = v$  و  $O(v) = 0$

اثبات: با توجه به تعریف به سادگی نتیجه حاصل می‌شود.

❖ تعریف ۲: اگر  $T: V \rightarrow V$  یک تبدیل خطی باشد،  $T$  را یک عملگر خطی روی  $V$  می‌نامیم.

کله مثال ۴: تابع  $D: P_n \rightarrow P_n$  با ضابطه  $D(f(x)) = f'(x)$  یک تبدیل خطی یا یک عملگر خطی روی  $P_n$  است که آن را عملگر مشتق (یا مشتق‌گیری) روی فضای چند جمله‌ای‌های حداکثر از درجه  $n$  می‌نامند.

با توجه به تعریف، برای تابع  $f(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_nx^n$  از  $P_n$  داریم:  $D(f) = a_1 + 2a_2x + \dots + na_nx^{n-1}$  نشان می‌دهیم عملگر  $D$ ، یک عملگر خطی است؛

$\forall f, g \in P_n, \forall c \in \mathbb{R} \Rightarrow D(cf + g) \stackrel{\text{تعریف } D}{=} (cf + g)' \stackrel{\text{روابط مشتق}}{=} cf' + g' \stackrel{\text{تعریف } D}{=} cD(f) + D(g)$   
بنابراین،  $D$  یک عملگر خطی روی  $P_n$  است.

کله مثال ۵: فرض کنید  $A$  یک ماتریس  $m \times n$  با درایه‌های واقع در میدان  $\mathbb{F}$  باشد. در اینصورت اگر تابع  $T$  را از  $\mathbb{F}^{n \times 1}$  به  $\mathbb{F}^{m \times 1}$  با ضابطه زیر تعریف کنیم، آنگاه  $T$  یک تبدیل خطی خواهد بود.

$$T: \mathbb{F}^{n \times 1} \rightarrow \mathbb{F}^{m \times 1}$$

$$T(X) = AX$$

اثبات:

$\forall X, Y \in \mathbb{F}^{n \times 1}, c \in \mathbb{F} \Rightarrow T(cX + Y) \stackrel{\text{تعریف}}{=} A(cX + Y) \stackrel{\text{قوانین ضرب ماتریس}}{=} cAX + AY \stackrel{\text{تعریف}}{=} cT(X) + T(Y)$   
بنابراین،  $T$  یک تبدیل خطی است.

کله مثال ۶: اگر  $T: V \rightarrow W$  یک تبدیل خطی باشد، آنگاه داریم:

$$1) T(0) = 0 \quad 2) T(c_1v_1 + c_2v_2 + \dots + c_nv_n) = c_1T(v_1) + c_2T(v_2) + \dots + c_nT(v_n)$$

اثبات:

$$T(0) = T(0 + 0) \stackrel{\text{تبدیل خطی است}}{=} T(0) + T(0) \Rightarrow T(0) = 2T(0) \Rightarrow T(0) = 0 \quad (1)$$

$$T(c_1v_1 + \dots + c_nv_n) \stackrel{\text{تعریف}}{=} c_1T(v_1) + T(c_2v_2 + \dots + c_nv_n) = c_1T(v_1) + c_2T(v_2) + T(c_3v_3 + \dots + c_nv_n) = \dots = c_1T(v_1) + c_2T(v_2) + \dots + c_nT(v_n) \quad (2)$$

کله مثال ۷: تابع  $T: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  با ضابطه  $T((x, y)) = (x^2, y)$  یک تبدیل خطی نیست.

اثبات: بنابر برهان خلف، فرض کنید  $T$  خطی است. در اینصورت داریم:

$$T((1, 0)) = (1, 0) \quad , \quad T((1, 1)) = (1, 1) \Rightarrow T((1, 0)) + T((1, 1)) = (1, 0) + (1, 1) = (2, 1)$$

از طرفی،  $(1, 0) + (1, 1) = (2, 1)$  و داریم:  $T((2, 1)) = (4, 1)$ ؛ ولی،  $T((1, 0)) + T((1, 1)) = (2, 1) \neq (4, 1) = T((1, 0) + (1, 1))$  که این تناقض است. پس، فرض خلف باطل و در نتیجه  $T$  یک تبدیل خطی نیست.

کله مثال ۸: تابع  $T: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$  با ضابطه  $T(x, y) = (x, y, x + y)$  یک تبدیل خطی است.

اثبات:

$$T(c(x_1, y_1) + (x_2, y_2)) = T((cx_1 + x_2, cy_1 + y_2)) \stackrel{\text{تعریف}}{=} (cx_1 + x_2, cy_1 + y_2, c(x_1 + y_1) + x_2 + y_2) =$$

$$c(x_1, y_1, x_1 + y_1) + (x_2, y_2, x_2 + y_2) \stackrel{\text{تعریف}}{=} cT((x_1, y_1)) + T((x_2, y_2))$$

پس،  $T$  یک تبدیل خطی است.

کج مثال ۹: کدامیک از نگاشت‌های زیر یک تبدیل خطی نیست.

- ۱)  $T: M_{n \times n} \rightarrow \mathbb{R}$  s.t.  $T(A) = \text{tr}(A)$   
 ۲)  $T: M_{n \times n} \rightarrow \mathbb{F}^n$  s.t.  $T(A) = A_j$  (ستون  $j$ -ام  $A$ )  
 ۳)  $T: P_n \rightarrow \mathbb{R}$  s.t.  $T(f(x)) = f(0)$   
 ۴)  $T: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  s.t.  $T(x, y) = (xy, x + y)$

پاسخ: گزینه «۴» ابتدا نشان می‌دهیم که گزینه‌های ۱ و ۲ و ۳ تبدیل خطی هستند.

در گزینه (۱) فرض کنید  $A$  و  $B$  دو ماتریس دلخواه و  $C$  یک اسکالر است. در اینصورت داریم:

$$T(cA + B) \stackrel{\text{تعریف } T}{=} \text{tr}(cA + B) \stackrel{\text{خاصیت تابع اثر ماتریس}}{=} c \text{tr}(A) + \text{tr}(B) \stackrel{\text{تعریف } T}{=} cT(A) + T(B) \Rightarrow$$

یک تبدیل خطی است. در گزینه (۲) نیز فرض کنید  $A$  و  $B$  دو ماتریس و  $C$  یک اسکالر دلخواه است. در این صورت داریم:

$$T(cA + B) \stackrel{\text{تعریف } T}{=} (cA + B)_j = c \times A_j + B_j \stackrel{\text{تعریف } T}{=} cT(A) + T(B)$$

بنابراین،  $T$  یک تبدیل خطی است.

در گزینه (۳) فرض کنید  $f(x)$  و  $g(x)$  دو چند جمله‌ای دلخواه و  $C$  یک اسکالر دلخواه است. در اینصورت داریم:

$$T(cf(x) + g(x)) \stackrel{\text{تعریف } T}{=} (cf + g)(0) = cf(0) + g(0) \stackrel{\text{تعریف } T}{=} cT(f) + T(g)$$

بنابراین،  $T$  یک تبدیل خطی است.

در گزینه (۴) فرض کنید  $x = (1, 1)$  و  $y = (1, 0)$ ؛ در اینصورت داریم:  $T(x) + T(y) = T(1, 1) + T(1, 0) = (1, 2) + (0, 1) = (1, 3)$  و  $T(x + y) = T((1, 1) + (1, 0)) = T(2, 1) = (2, 3)$  حال از آنجا که  $(1, 3) \neq (2, 3)$ ، بنابراین،  $T(x) + T(y) \neq T(x + y)$  و در نتیجه  $T$  نمی‌تواند یک تبدیل خطی باشد.

توجه کنید که در چنین تست‌هایی تشخیص گزینه غلط کافی است. در اینجا برای تمرین بیشتر، خطی بودن سایر گزینه‌ها را بررسی کردیم.

کج مثال ۱۰: آیا تابع  $T: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  با ضابطه  $T(x, y) = (1, x + y)$  یک تبدیل خطی است؟

پاسخ: خیر. فرض کنید  $\alpha = (1, 1)$  و  $\beta = (0, 1)$  و  $c = 2$ ، داریم:

$$T(c\alpha + \beta) = T(2, 2) \stackrel{\text{تعریف } T}{=} (1, 5)$$

$$cT\alpha + T\beta = 2T(1, 1) + T(0, 1) = 2(1, 2) + (1, 1) = (3, 5)$$

چون  $(1, 5) \neq (3, 5)$ ، پس  $T(c\alpha + \beta) \neq cT\alpha + T\beta$  و در نتیجه تبدیل  $T$  خطی نیست.

کج مثال ۱۱: فرض کنید  $V$  فضای تمام توابع پیوسته از  $\mathbb{R}$  به  $\mathbb{R}$  باشد. در اینصورت تابع  $T: V \rightarrow V$  با ضابطه  $T(f(x)) = \int_0^x f(t) dt$  یک عملگر

خطی روی  $V$  است.

اثبات:

$$T(cf + g) \stackrel{\text{تعریف}}{=} \int_0^x (cf + g)(t) dt \stackrel{\text{خواص انتگرال}}{=} c \int_0^x f(t) dt + \int_0^x g(t) dt \stackrel{\text{تعریف}}{=} cT(f) + T(g) \Rightarrow$$

کج مثال ۱۲: تابع  $T: M_{m \times n} \rightarrow M_{n \times m}$  با ضابطه  $T(A) = A^t$  یک تبدیل خطی است.

اثبات:

$$T(cA + B) \stackrel{\text{تعریف}}{=} (cA + B)^t \stackrel{\text{خواص ترانپوز}}{=} cA^t + B^t \stackrel{\text{تعریف}}{=} cT(A) + T(B)$$

پس،  $T$  یک تبدیل خطی است.

تذکره: در بعضی از موارد برای سادگی، عبارت  $T(v)$  را به‌طور خلاصه، به‌صورت  $Tv$  می‌نویسیم.



کلمه مثال ۱۳: فرض کنید  $T: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$  یک تبدیل خطی باشد. به طوری که  $T(1,1) = (1,2,1)$  و  $T(1,0) = (0,1,2)$ . در اینصورت  $T(2,3)$  برابر است با:

$$(3, 4, 1) \quad (1) \quad (3, 5, 1) \quad (2) \quad (2, 5, 1) \quad (3) \quad (3, 5, 2) \quad (4)$$

پاسخ: گزینه «۲» با توجه به خاصیت خطی بودن تبدیل، اگر بتوانیم بردار  $(2,3)$  را به صورت یک ترکیب خطی از بردارهای  $(1,1)$  و  $(1,0)$  بدست آوریم، می‌توان  $T(2,3)$  را به کمک  $T(1,1)$  و  $T(1,0)$  محاسبه کرد.

$$(2, 3) = a(1, 1) + b(1, 0) = (a + b, a) \Rightarrow \begin{cases} a + b = 2 \\ a = 3 \end{cases} \Rightarrow a = 3, b = -1 \Rightarrow (2, 3) = 3(1, 1) - (1, 0)$$

بنابراین، داریم:

$$T(2, 3) = T(3(1, 1) - (1, 0)) \stackrel{\text{خاصیت خطی بودن}}{=} 3T(1, 1) - T(1, 0) \stackrel{\text{فرض مساله}}{=} 3(1, 2, 1) - (0, 1, 2) = (3, 5, 1)$$



کلمه مثال ۱۴: فرض کنید  $T: V \rightarrow W$  یک تبدیل خطی و  $T(v_1 + 2v_2) = w_1$  و  $T(v_1 - v_2) = w_2$  است. در اینصورت  $Tv_1$  برابر است با:

$$\frac{1}{3}w_1 - \frac{1}{3}w_2 \quad (1) \quad \frac{1}{3}w_2 - \frac{1}{3}w_1 \quad (2) \quad \frac{1}{3}w_1 + \frac{2}{3}w_2 \quad (3) \quad \frac{2}{3}w_1 + \frac{1}{3}w_2 \quad (4)$$

پاسخ: گزینه «۳» با استفاده از خاصیت خطی بودن  $T$  و با تشکیل دستگاه،  $Tv_1$  را بدست می‌آوریم.

$$\begin{cases} T(v_1 + 2v_2) = w_1 \\ T(v_1 - v_2) = w_2 \end{cases} \xrightarrow{\text{خاصیت خطی بودن}} \begin{cases} Tv_1 + 2Tv_2 = w_1 \\ Tv_1 - Tv_2 = w_2 \end{cases} \xrightarrow{\text{حل دستگاه}} 3Tv_1 = w_1 + 2w_2 \Rightarrow Tv_1 = \frac{1}{3}w_1 + \frac{2}{3}w_2$$

## هسته و برد

تعریف ۳: فرض کنید  $T: V \rightarrow W$  یک تبدیل خطی باشد. در اینصورت مجموعه  $R_T = \{Tv \mid v \in V\}$  را برد  $T$  یا تصویر  $V$  تحت تبدیل خطی  $T$  می‌نامیم؛ که آن را با نمادهایی چون  $R_T$ ،  $T(V)$  و یا  $\text{Im}(T)$  نمایش می‌دهند.

به همین ترتیب؛ اگر  $E$  یک زیر مجموعه از  $V$  باشد، تصویر  $E$  تحت تبدیل خطی  $T$  برابر با  $T(E) = \{Tv \mid v \in E\}$  است.

کلمه مثال ۱۵: برد تبدیل خطی  $T: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$  با ضابطه‌ی  $T(x, y, z) = (x, x)$  را به دست آورید.

پاسخ: با توجه به تعریف  $T$  می‌بینیم که به ازای هر  $\alpha = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ ، تصویر  $T\alpha = (x, x)$  در برد تبدیل خطی، یک نقطه روی خط  $y = x$  در صفحه‌ی  $\mathbb{R}^2$  است. به همین ترتیب به ازای هر نقطه روی خط  $y = x$ ، مانند  $(a, a)$ ، تصویر نقطه  $(a, 0, 0)$  برابر است با:

$$T(a, 0, 0) = (a, a)$$

$$R_T = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x = y\} \quad \text{بنابراین، برد تبدیل خطی همان خط } y = x \text{ در صفحه‌ی } \mathbb{R}^2 \text{ است، یعنی؛}$$



کلمه مثال ۱۶: برد تبدیل خطی  $T: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$  با ضابطه‌ی  $T(x, y) = (x, y, x + y)$  را به دست آورید.

پاسخ: ادعا می‌کنیم که برد تبدیل خطی بالا، صفحه‌ی  $z = x + y$  در فضای  $\mathbb{R}^3$  است. به وضوح می‌بینیم که به ازای هر  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ ، تصویر آن تحت  $T$  متعلق به صفحه‌ی  $z = x + y$  است. از طرفی به ازای هر نقطه از این صفحه مانند  $(a, b, c)$  واضح است که  $c = a + b$ . بنابراین، اگر قرار دهیم  $(x, y) = (a, b)$ ، داریم:

$$T(x, y) = T(a, b) = (a, b, a + b) = (a, b, c)$$

$$R_T = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid z = x + y\} \quad \text{بدین ترتیب، ادعایمان ثابت شد و داریم؛}$$



نکته ۱: اگر  $V$  و  $W$  دو فضای برداری و  $T: V \rightarrow W$  یک تبدیل خطی باشد، آنگاه:

۱-  $R_T$  یک زیر فضای  $W$  است.

۲- اگر  $E$  یک زیر فضای  $V$  باشد، آنگاه  $T(E)$  نیز یک زیر فضای  $W$  است.

اثبات. برای اثبات اینکه  $R_T$  یک زیر فضای  $W$  است، کافی است نشان دهیم نسبت به جمع برداری و ضرب اسکالر بسته است؛ چرا که با توجه به تعریف  $R_T$ ، واضح است که  $R_T \subseteq W$ . فرض کنید  $\alpha, \beta \in R_T$  و  $c \in F$  باشد. در اینصورت داریم:

$$\left. \begin{array}{l} \alpha \in R_T \xrightarrow{\text{با توجه به تعریف}} \exists v_1 \in V \text{ s.t. } \alpha = Tv_1 \\ \beta \in R_T \xrightarrow{\text{با توجه به تعریف}} \exists v_2 \in V \text{ s.t. } \beta = Tv_2 \end{array} \right\} \Rightarrow c\alpha + \beta = cTv_1 + Tv_2 \xrightarrow{\text{تبدیل خطی است}} T(cv_1 + v_2) \in R_T \Rightarrow c\alpha + \beta \in R_T$$

بنابراین،  $R_T \leq W$  است. اثبات قسمت (۲) نیز کاملاً شبیه به قسمت (۱) است.

**نکته ۲:** اگر  $T: V \rightarrow W$  یک تبدیل خطی و  $S = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$  یک پایه برای  $V$  باشد، آنگاه مجموعه  $S' = \{Tv_1, Tv_2, \dots, Tv_n\}$  یک مولد برای  $R_T$  است.

اثبات. فرض کنید  $w \in R_T$ . پس با توجه به تعریف، عضوی مانند  $v \in V$  وجود دارد بطوری که  $Tv = w$ . از آنجا که  $S$  یک پایه برای  $V$  است؛ بنابراین، اسکالرهایی  $a_1, a_2, \dots, a_n$  وجود دارند؛ بطوریکه  $v = a_1v_1 + a_2v_2 + \dots + a_nv_n$ . لذا داریم:

$$w = Tv = T(a_1v_1 + \dots + a_nv_n) \xrightarrow{\text{تبدیل خطی است}} a_1Tv_1 + a_2Tv_2 + \dots + a_nTv_n \quad (1)$$

رابطه (۱) نشان می‌دهد، هر عضو دلخواه  $R_T$  را می‌توان به صورت یک ترکیب خطی از اعضای  $S'$  نمایش داد. بنابراین،  $S'$  یک مولد برای  $R_T$  است. دقت کنید که لزوماً  $S'$  یک پایه برای  $R_T$  نیست؛ چرا که لزوماً مستقل خطی نیست. یعنی ممکن است بعد  $R_T$  کمتر از بعد  $V$  باشد. ولی در مواقعی که بعد  $R_T$  و بعد  $V$  برابر باشند؛ لزوماً  $S'$  یک پایه برای  $R_T$  است.

از نکته فوق می‌توان چنین برداشت کرد که اگر تصویر عناصر یک پایه از فضای برداری  $V$  را تحت تبدیل خطی  $T: V \rightarrow W$  داشته باشیم. می‌توان تصویر هر عنصر (یا بردار) از فضای برداری  $V$  را تحت  $T$  بدست آورد.

**مثال ۱۷:** برد تبدیل خطی در مثال قبل را به کمک نکته‌ی بالا به دست آورید:

$$T: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2, T(x, y) = (x, y, x + y)$$

پاسخ: می‌دانیم که  $\{(1, 0), (0, 1)\}$  پایه‌ی استاندارد  $\mathbb{R}^2$  است. پس کافی است تصویر اعضای این پایه را تحت  $T$  به دست آوریم:

$$T(1, 0) = (1, 0, 1), T(0, 1) = (0, 1, 1) \Rightarrow$$

$$R_T = \langle (1, 0, 1), (0, 1, 1) \rangle = \{a(1, 0, 1) + b(0, 1, 1) = (a, b, a + b) \mid a, b \in \mathbb{R}\} = \{(x, y, z) \mid z = x + y\}$$

**مثال ۱۸:** اگر  $T: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$  یک تبدیل خطی و  $T(1, 0) = (1, 2, 0)$  و  $T(0, 1) = (0, 1, 2)$  باشد، ضابطه تبدیل خطی را بدست آورید.

پاسخ: هدف، تعیین  $T(x, y)$  است.

$$(x, y) = x(1, 0) + y(0, 1) \Rightarrow T(x, y) = T(x(1, 0) + y(0, 1)) \xrightarrow{\text{تبدیل خطی است}} xT(1, 0) + yT(0, 1) \xrightarrow{\text{فرض مسأله}}$$

$$x(1, 2, 0) + y(0, 1, 2) = (x, 2x + y, 2y) \Rightarrow T(x, y) = (x, 2x + y, 2y) \quad (\text{ضابطه تبدیل})$$

**قضیه ۱:** فرض کنید  $V$  و  $W$  دو فضای برداری با بعد متناهی و  $S = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$  یک پایه برای  $V$  و  $S' = \{w_1, w_2, \dots, w_n\}$  بردارهای

دلخواه در  $W$  باشند. در اینصورت دقیقاً یک تبدیل خطی مانند  $T: V \rightarrow W$  وجود دارد؛ بطوریکه برای هر  $i = 1, 2, \dots, n$  داشته باشیم  $Tv_i = w_i$ .

اثبات: ابتدا یک تبدیل خطی از  $V$  به  $W$  که در شرط قضیه صدق کند را معرفی (اثبات وجودی)، سپس منحصر بفردی آن را (اثبات یکتایی) ثابت می‌کنیم. فرض کنید  $v \in V$  بردار دلخواهی در  $V$  باشد، از آنجا که  $S$  یک پایه برای  $V$  است؛ پس، اسکالرهایی مانند  $a_1, a_2, \dots, a_n$  وجود دارد؛ بطوریکه  $v = a_1v_1 + a_2v_2 + \dots + a_nv_n$ . نگاشت  $T$  را برای هر  $v \in V$  به صورت  $Tv = a_1w_1 + a_2w_2 + \dots + a_nw_n$  در نظر بگیرید؛ که در آن  $w_1, \dots, w_n$  بردارهای متعلق به  $S'$  و  $a_1, a_2, \dots, a_n$  اسکالرهایی موجود در نمایش  $v$  به صورت ترکیب خطی از بردارهای  $S$  است. نشان می‌دهیم  $T$  یک تبدیل خطی است. برای این منظور فرض کنید  $v$  و  $u$  دو عضو دلخواه  $V$  و  $c$  یک اسکالر دلخواه است.



$$\left. \begin{array}{l} v \in V \xrightarrow{S \text{ یک پایه برای } V \text{ است.}} v = a_1 v_1 + \dots + a_n v_n \\ u \in V \xrightarrow{S \text{ یک پایه برای } V \text{ است.}} u = b_1 v_1 + \dots + b_n v_n \end{array} \right\} \Rightarrow cv + u = (ca_1 + b_1)v_1 + \dots + (ca_n + b_n)v_n \xrightarrow{\text{تعریف } T}$$

$$T(cv + u) = (ca_1 + b_1)w_1 + \dots + (ca_n + b_n)w_n = ca_1 w_1 + b_1 w_1 + \dots + ca_n w_n + b_n w_n = c(a_1 w_1 + \dots + a_n w_n) + (b_1 w_1 + \dots + b_n w_n) \stackrel{\text{تعریف } T}{=} cTv + Tu$$

بنابراین،  $T$  یک تبدیل خطی است. حال منحصر بفرد بودن  $T$  را نشان می‌دهیم. برای این منظور، فرض کنید  $T'$  یک تبدیل خطی از  $V$  به  $W$  است که برای هر  $i = 1, 2, \dots, n$ ، در شرط  $T'v_i = w_i$  صدق می‌کند و  $v \in V$  یک بردار دلخواه باشد. در اینصورت داریم:

$$T'v = T'(a_1 v_1 + a_2 v_2 + \dots + a_n v_n) \stackrel{\text{تبدیل خطی است}}{=} a_1 T'v_1 + a_2 T'v_2 + \dots + a_n T'v_n \stackrel{\text{با توجه به شرط}}{=} a_1 w_1 + a_2 w_2 + \dots + a_n w_n \stackrel{\text{تعریف } T}{=} Tv$$

بنابراین برای هر  $v \in V$ ،  $T'v = Tv$  و در نتیجه  $T' = T$  می‌باشد. پس نگاشت  $T$  منحصر به فرد است.

با توجه به این قضیه می‌بینیم که برای مشخص کردن یک تبدیل خطی، کافی است اثر تبدیل را روی بردارهای پایه فضای برداری اول، بدست آوریم.

**مثال ۱۹:** فرض کنید  $T: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$  یک تبدیل خطی با ضابطه  $T(x, y, z) = (x - y, z + y)$  باشد. تصویر زیرفضای  $E = \{(x, y, z) \mid x = z + 2y\}$  تحت  $T$  کدامیک از گزینه‌های زیر است.

(۱) خط  $x = 2y$       (۲) خط  $y = x + 1$       (۳) نیمساز ربع دوم و چهارم      (۴) نیمساز ربع اول و سوم

پاسخ: گزینه «۴» با توجه به تعریف  $E$ ، داریم:

$$E = \{(x, y, z) \mid x = z + 2y\} = \{(z + 2y, y, z) \mid y, z \in \mathbb{R}\}$$

از طرفی می‌دانیم  $T(z + 2y, y, z) = (z + 2y - y, z + y) = (z + y, z + y)$ ، بنابراین:

$$T(E) = \{(z + y, z + y) \mid z, y \in \mathbb{R}\} \stackrel{z + y = a}{=} \{(a, a) \mid a \in \mathbb{R}\}$$

در نتیجه تصویر  $E$  تحت  $T$ ، خط  $y = x$  یا همان نیمساز ربع اول و سوم است.

**تعریف ۴:** فرض کنید  $T: V \rightarrow W$  یک تبدیل خطی و  $U \subseteq W$  باشد. در اینصورت، تصویر معکوس  $U$  تحت تبدیل خطی  $T$ ، که با  $T^{-1}(U)$

$$T^{-1}(U) = \{v \in V \mid Tv \in U\}$$

نمایش داده می‌شود؛ برابر است با:

**مثال ۲۰:** با در نظر گرفتن تبدیل خطی  $T: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  با ضابطه  $T: (x, y) = (y, x)$ ، تصویر معکوس  $U_1 = \{(x, y) \mid x = y\}$  و  $U_2 = \{(1, y) \mid y \in \mathbb{R}\}$  را به دست آورید.

پاسخ:

$$V_1 = T^{-1}U_1 = \{T^{-1}(x, x) \mid x \in \mathbb{R}\} \stackrel{\text{تعریف } T}{=} \{(x, x) \mid x \in \mathbb{R}\} = U_1$$

$$V_2 = T^{-1}U_2 = \{T^{-1}(1, y) \mid y \in \mathbb{R}\} \stackrel{\text{تعریف } T}{=} \{(y, 1) \mid y \in \mathbb{R}\}$$

پس،  $V_1$  همان خط  $y = 1$  در صفحه  $\mathbb{R}^2$  است. توجه کنید که  $U_2$ ، خط  $x = 1$  در فضای  $\mathbb{R}^2$  بود. در واقع با کمی دقت می‌توان فهمید که تبدیل خطی معرفی شده در این مثال هر نقطه را به قرینه‌ی آن نسبت به خط  $y = x$  می‌برد.

**نکته ۳:** فرض کنید  $T: V \rightarrow W$  یک تبدیل خطی است. در اینصورت اگر  $U \subseteq W$  یک زیرفضای  $W$  باشد، آنگاه  $T^{-1}(U)$  یک زیرفضای  $V$  است.

**اثبات:** فرض کنید  $v_1$  و  $v_2$  دو عضو دلخواه از  $T^{-1}(U)$  و  $c$  یک اسکالر دلخواه باشد. در اینصورت داریم:

$$\left. \begin{array}{l} v_1 \in T^{-1}(U) \xrightarrow{\text{تعریف}} Tv_1 \in U \\ v_2 \in T^{-1}(U) \xrightarrow{\text{تعریف}} Tv_2 \in U \end{array} \right\} \xrightarrow[\text{زیرفضای } U]{\text{است } W} cTv_1 + Tv_2 \in U \xrightarrow[\text{خطی است}]{\text{تبدیل } T} T(cv_1 + v_2) \in U$$

$$\xrightarrow{\text{تعریف } T^{-1}(U)} cv_1 + v_2 \in T^{-1}(U) \Rightarrow T^{-1}(U) \text{ یک زیرفضای } V \text{ است.}$$





# مدرس‌ان شریف

## فصل پنجم

### «مقادیر ویژه، بردارهای ویژه و قضیه کیلی - هامیلتون»

#### مقدار و بردار ویژه

❖ **تعریف ۱:** فرض کنید  $V$  یک فضای برداری روی میدان  $\mathbb{F}$  و  $T: V \rightarrow V$  یک عملگر خطی روی  $V$  باشد. در این صورت اسکالر  $\lambda \in \mathbb{F}$  را یک مقدار ویژه  $T$  گویند، هرگاه یک بردار ناصفر مانند  $v \in V$  وجود داشته باشد؛ به طوریکه رابطه  $Tv = \lambda v$  به ازای آن برقرار باشد. همچنین، در صورت برقراری این رابطه،  $v$  را بردار ویژه متناظر با مقدار ویژه  $\lambda$  می‌نامند.

📖 **مثال ۱:** نشان دهید که  $\lambda = \pm 1$  مقادیر ویژه عملگر خطی  $T: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  با ضابطه‌ی  $T(x, y) = (y, x)$  می‌باشند.

✅ **پاسخ:** کافی است دو بردار ویژه متناظر آنها را پیدا کنیم.

$\lambda = 1$  یک مقدار ویژه  $T$  با بردار ویژه متناظر  $(1, 1)$  است.  
 $\lambda = -1$  یک مقدار ویژه  $T$  با بردار ویژه متناظر  $(1, -1)$  است.

با کمی دقت در مثال بالا می‌توان فهمید که به ازای هر  $a \in \mathbb{R}$  بردار  $(a, a)$  یک بردار ویژه متناظر با  $\lambda = 1$  و بردار  $(a, -a)$  یک بردار ویژه متناظر با مقدار ویژه  $\lambda = -1$  است. این نتیجه به صورت کلی و همواره برقرار است. در نکته‌ی زیر آن را بیان و ثابت می‌کنیم.

📖 **نکته ۱:** اگر  $v \in V$  یک بردار ویژه متناظر با مقدار ویژه  $\lambda$  برای تبدیل خطی  $T$  باشد، آنگاه به ازای هر اسکالر نا صفر  $\alpha \in \mathbb{F}$  بردار  $\alpha v$  نیز یک بردار ویژه متناظر با  $\lambda$  است.

**اثبات:** از آنجا که  $v$  بردار ویژه متناظر با  $\lambda$  است،  $Tv = \lambda v$  است. بنابراین، داریم:

$T(\alpha v) = \alpha Tv = \alpha(\lambda v) = \lambda(\alpha v) \Rightarrow$  یک بردار ویژه متناظر با مقدار ویژه  $\lambda$  است.

با توجه به نکته فوق می‌بینیم که اگر  $v$  یک بردار ویژه متناظر با مقدار ویژه  $\lambda$  باشد، آنگاه تمام مضارب اسکالر  $v$  نیز بردار ویژه متناظر با مقدار ویژه  $\lambda$  می‌باشند. پس می‌توانیم تعریف زیر را در نظر بگیریم.

❖ **تعریف ۲:** فرض کنید  $\lambda$  یک مقدار ویژه عملگر خطی  $T: V \rightarrow V$  باشد. در این صورت، مجموعه تمام بردارهای  $v \in V$  که در رابطه  $Tv = \lambda v$  صدق کند را فضای ویژه متناظر با مقدار ویژه  $\lambda$  می‌نامند و آنرا با  $E_\lambda$  نمایش می‌دهند.

📖 **مثال ۲:** فضای ویژه متناظر با مقادیر ویژه  $\lambda = \pm 1$  در مثال قبل را به دست آورید:

✅ **پاسخ:** همان‌طور که در بالا دیدیم، به ازای هر  $a \in \mathbb{R}$  داریم:

$$T(a, a) = 1 \times (a, a) \Rightarrow E_1 = \{(a, a) \mid a \in \mathbb{R}\} = \langle (1, 1) \rangle$$

$$T(a, -a) = -1 \times (a, -a) \Rightarrow E_{-1} = \{(a, -a) \mid a \in \mathbb{R}\} = \langle (1, -1) \rangle$$

نکته ۲: اگر  $\lambda$  یک مقدار ویژه عملگر خطی  $T$  باشد، آنگاه  $E_\lambda$  یک زیر فضای  $V$  است.

اثبات: با توجه به تعریف می‌دانیم  $E_\lambda = \{v \in V \mid Tv = \lambda v\}$ ؛ بنابراین،  $E_\lambda$  در واقع فضای پوچ عملگر خطی  $T - \lambda I_V$  است و از قبل می‌دانیم که فضای پوچ هر عملگر خطی روی  $V$ ، یک زیر فضای  $V$  است.

نکته ۳: عملگر خطی  $T: V \rightarrow V$  دارای بردار ویژه متناظر با اسکالر  $\lambda \in \mathbb{F}$  است، اگر و تنها اگر  $T - \lambda I_V$  یک به یک نباشد.

اثبات: فرض کنید عملگر خطی  $T$  دارای بردار ویژه  $v \in V$  با مقدار ویژه متناظر  $\lambda$  است. در این صورت، بنابر تعریف می‌دانیم که  $E_\lambda$  (فضای ویژه متناظر با  $\lambda$ ) فضای پوچ عملگر  $T - \lambda I_V$  است و همچنین  $\{0\} \neq \langle v \rangle \subseteq E_\lambda$  می‌باشد. بنابراین،  $N_{T - \lambda I_V} = E_\lambda \neq \{0\}$  و در نتیجه  $T - \lambda I_V$  یک به یک نیست. از طرف دیگر، اگر  $T - \lambda I_V$  یک به یک نباشد، آنگاه  $E_\lambda = N_{T - \lambda I_V} \neq \{0\}$  است و در نتیجه اثبات تمام است.

مثال ۳: فرض کنید  $I_V: V \rightarrow V$  عملگر همانی باشد. در این صورت برای هر  $v \in V$ ، داریم:  $I_V(v) = 1 \cdot v$ ؛ بنابراین اسکالر ۱، مقدار ویژه  $I_V$  و همچنین  $E_1 = V$  است. در واقع تنها مقدار ویژه عملگر همانی،  $\lambda = 1$  می‌باشد.

مثال ۴: فرض کنید  $T: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  یک عملگر خطی با ضابطه  $T(x, y) = (2x, x + y)$  است. در این صورت به ازای بردار  $(1, 1)$ ، داریم:

$$T(1, 1) = (2 \times 1, 1 + 1) = (2, 2) = 2(1, 1)$$

بنابراین،  $(1, 1)$  یک بردار ویژه متناظر با مقدار ویژه  $\lambda = 2$  است. به همین ترتیب، می‌بینیم که برای هر  $a \in \mathbb{R}$  بردار  $a(1, 1) = (a, a)$  یک بردار ویژه متناظر با مقدار ویژه  $\lambda = 2$  است.

$$T(a, a) = (2a, a + a) = (2a, 2a) = 2(a, a)$$

همانطور که در قبل نیز اشاره کردیم، لزوماً هر عملگر خطی دارای مقادیر و یا بردارهای ویژه نیست و فقط زمانی  $\lambda \in \mathbb{F}$  می‌تواند یک مقدار ویژه عملگر خطی  $T: V \rightarrow V$  باشد؛ که عملگر  $T - \lambda I_V$  یک به یک نباشد. مثال بعد، یک عملگر خطی را ارائه می‌کند که دارای هیچ مقدار یا بردار ویژه‌ای نیست.

مثال ۵: فرض کنید  $V = C[a, b]$  مجموعه تمام توابع پیوسته روی بازه  $[a, b]$  است. عملگر خطی  $T: V \rightarrow V$  با ضابطه  $T(f) = \int_a^x f(t) dt$  را

در نظر بگیرید (این عملگر، به عملگر انتگرال‌گیری معروف است). در این صورت تابع نا صفر  $f \in V$  یک بردار ویژه با مقدار ویژه متناظر  $\lambda$  است، اگر و تنها اگر رابطه  $T(f) = \lambda f$  برقرار باشد. در چنین مواقعی تابع  $f$  را یک تابع ویژه نیز می‌نامند. نشان می‌دهیم این عملگر خطی دارای هیچ تابع ویژه‌ای (بردار ویژه) نیست.

پاسخ: بنابر برهان خلف، فرض کنید تابع نا صفر  $f$  و اسکالر نا صفر  $\lambda \in \mathbb{F}$  وجود دارد؛ بطوریکه  $f$  یک تابع ویژه متناظر با  $\lambda$  است. در این صورت داریم:

$$T(f) = \lambda f \Rightarrow \int_a^x f(t) dt = \lambda f(x) \xrightarrow{\text{مشتق‌گیری از طرفین}} f(x) = \lambda f'(x) \xrightarrow{f(x) \neq 0, \lambda \neq 0}$$

$$\frac{f'(x)}{f(x)} = \frac{1}{\lambda} \xrightarrow{\text{انتگرال‌گیری از طرفین}} \ln(f(x)) = \frac{1}{\lambda} x + c \xrightarrow{\text{طرفین را به توان } e \text{ می‌رسانیم.}} e^{\ln(f(x))} = e^{\frac{1}{\lambda} x + c} = e^c \cdot e^{\frac{1}{\lambda} x} = c' e^{\frac{1}{\lambda} x}$$

$$\Rightarrow f(x) = c' e^{\frac{1}{\lambda} x} \quad (1)$$

$$\lambda f(x) = T(f) = \int_a^x f(t) dt \xrightarrow{x=a} \lambda f(a) = \int_a^a f(t) dt = 0 \xrightarrow{\lambda \neq 0} f(a) = 0 \quad (2)$$

حال با توجه به (۱) و (۲) داریم:

$$\left. \begin{aligned} (1) \Rightarrow f(x) &= c' e^{\frac{1}{\lambda} x} \\ (2) \Rightarrow f(a) &= 0 \end{aligned} \right\} \Rightarrow c' e^{\frac{1}{\lambda} a} = 0 \xrightarrow{e^{\frac{1}{\lambda} a} \neq 0} c' = 0 \Rightarrow f(x) = 0$$

و این با فرض اولیه که  $f$  یک تابع نا صفر است، تناقض دارد. بنابراین، فرض خلف باطل و اثبات تمام است. توجه کنید که برای  $\lambda = 0$  با توجه به نا صفر بودن  $f$ ، بوضوح هیچ تابعی به عنوان تابع ویژه وجود ندارد.

بنابراین، عملگر فوق یک عملگر بدون بردار ویژه با مقدار ویژه است. این نتیجه می‌دهد که برای هر اسکالر  $\lambda \in \mathbb{R}$ ، به ازای عملگر خطی فوق، عملگر  $T - \lambda I_V$  یک عملگر نامنفرد است.



نکته‌ای که باید توجه کرد؛ این است که در مثال قبل  $V$  یک فضای برداری از بعد نامتناهی است و در واقع فقط در مواقعی که  $V$  با بعد نامتناهی باشد، امکان روی دادن چنین حالتی وجود دارد. در ادامه فصل نشان می‌دهیم که اگر  $V$  یک فضای برداری با بعد متناهی باشد، هر عملگر خطی روی آن حتماً دارای مقادیر ویژه و بردارهای ویژه خواهد بود (البته با فرض اینکه فضای برداری  $V$  روی یک میدان بسته جبری تعریف شده باشد).

**کج مثال ۶:** نشان دهید تبدیل خطی  $T: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  با ضابطه  $T: (x, y) = (-y, x)$  دارای هیچ مقدار ویژه‌ای نیست.

**پاسخ:** بنا بر برهان خلف، فرض کنید که  $\lambda \in \mathbb{R}$  یک مقدار ویژه  $T$  با بردار ویژه متناظر  $(a, b)$  باشد. در این صورت داریم:

$$T(a, b) = \lambda(a, b) \Rightarrow (-b, a) = (\lambda a, \lambda b) \Rightarrow \begin{cases} -b = \lambda a \\ a = \lambda b \end{cases} \Rightarrow -b = \lambda^2 b \Rightarrow (1 + \lambda^2)b = 0 \xrightarrow{1 + \lambda^2 \neq 0} b = 0 \quad (1)$$

$$a = -\lambda^2 a \Rightarrow (1 + \lambda^2)a = 0 \xrightarrow{1 + \lambda^2 \neq 0} a = 0 \quad (2)$$

از روابط (۱) و (۲) نتیجه می‌شود که  $(a, b) = (0, 0)$  و این تناقض دارد با تعریف بردار ویژه، چرا که بردار ویژه باید ناصفر باشد. بنابراین فرض خلف باطل و اثبات تمام است.

در مثال بالا، دیدیم که امکان دارد یک تبدیل خطی روی یک فضای برداری با بعد متناهی هر هم مقدار ویژه و در نتیجه بردار ویژه نداشته باشد. در مثال فوق، تبدیل خطی را روی فضای  $\mathbb{C}^2$  در نظر بگیریم، می‌بینیم که دو مقدار ویژه  $\lambda = \pm i$  خواهد داشت.

**کج مثال ۷:** فرض کنید  $V$  یک فضای برداری و  $T: V \rightarrow V$  یک عملگر خطی است. در این صورت کدامیک از گزینه‌های زیر صحیح نیست؟

(۱)  $T$  دارای  $n$  مقدار ویژه است (با احتساب تکرار).

(۲) اگر  $v$  یک بردار ویژه  $T$  باشد، آنگاه هر مضرب ناصفر  $v$  نیز یک بردار ویژه  $T$  است.

(۳) اگر  $E_\lambda$  فضای ویژه متناظر با  $\lambda$  باشد، آنگاه هر  $v \in E_\lambda, v \neq 0$  یک بردار ویژه متناظر با  $\lambda$  است.

(۴) یک عملگر خطی روی  $V$  مانند  $T$  وجود دارد که مقدار ویژه نداشته باشد.

**پاسخ:** گزینه «۱» در مثال قبل دیدیم که اگر  $V$  از بعد نامتناهی باشد، عملگر خطی  $T$  روی  $V$  را می‌توان چنان پیدا کرد که مقدار یا بردار ویژه نداشته باشد. بنابراین، گزینه (۱) غلط و گزینه (۴) صحیح است. از طرفی درستی گزینه‌های ۲ و ۳ نیز، با توجه به نکات قبل و تعریف، بوضوح نتیجه می‌شود.

**کج مثال ۸:** عملگر خطی  $D: P_n \rightarrow P_n$  با ضابطه  $D(f) = f'$  را در نظر بگیرید (این عملگر به عملگر مشتق‌گیری معروف است). مقادیر و بردارهای ویژه آن را در صورت وجود بدست آورید.

**پاسخ:** اگر  $f(x) = a$  یک تابع ثابت باشد، واضح است که  $Df = (a)' = 0$  و لذا  $\lambda = 0$  یک مقدار ویژه عملگر مشتق‌گیری است و تابع ثابت  $f(x) = 1$  و تمام مضارب آن بردار ویژه (تابع ویژه) متناظر با آن هستند. در واقع اگر  $f(x) = 1$  باشد، داریم:

$$D(f) = D(1) = (1)' = 0 \Rightarrow D(f) = 0 \times f = 0 \Rightarrow \left. \begin{array}{l} D(f) = D(1) = (1)' = 0 \\ 0 \times 1 = 0 \end{array} \right\} \Rightarrow D(f) = 0 \times f = 0 \Rightarrow \lambda = 0 \text{ یک مقدار ویژه و تابع } f(x) = 1 \text{ تابع ویژه متناظر با آن است.}$$

حال فرض کنید  $f(x) \in P_n$  یک چند جمله‌ای دلخواه ناصفر و  $\lambda \neq 0$  به گونه‌ای باشند که  $\lambda$  یک مقدار ویژه و  $f(x)$  تابع ویژه متناظر با آن است. در این صورت داریم:

$$D(f) = \lambda f \xrightarrow{\text{تعریف}} f'(x) = \lambda f(x) \xrightarrow{f \neq 0} \frac{f'(x)}{f(x)} = \lambda \xrightarrow{\text{انتگرال‌گیری از طرفین}}$$

$$\text{Ln}(f(x)) = \lambda x + c \xrightarrow{\text{طرفین را به توان } e \text{ برسانیم}} e^{\text{Ln}(f(x))} = e^{\lambda x + c} = e^c e^{\lambda x} = c' e^{\lambda x} \Rightarrow f(x) = c' e^{\lambda x}$$

واضح است که تابع  $f(x)$  بدست آمده؛ در  $P_n$  قرار ندارد. پس، عملگر خطی فوق به غیر از صفر ( $\lambda = 0$ ) مقدار ویژه‌ی دیگری ندارد و تنها مقدار ویژه آن  $\lambda = 0$  است.

**نکته ۴:** فرض کنید  $V$  یک فضای برداری و  $T: V \rightarrow V$  یک عملگر خطی باشد. در این صورت  $\lambda = 0$  یک مقدار ویژه  $T$  است، اگر و تنها اگر  $T$  منفرد باشد.

**اثبات:** اگر  $\lambda = 0$  یک مقدار ویژه  $T$  باشد، از نکته قبل نتیجه می‌شود که عملگر خطی  $T - \lambda I_V = T - 0I_V = T$  منفرد است. از طرف دیگر، اگر  $T$  منفرد باشد؛ به همین ترتیب نتیجه می‌شود، عملگر  $T - 0I_V = T$  منفرد و در نتیجه  $\lambda = 0$  یک مقدار ویژه  $T$  است.

تعیین مقادیر و بردارهای ویژه یک عملگر خطی با توجه به تعریف در اکثر مواقع، کاری وقت‌گیر و حوصله‌بر است. می‌توان برای این منظور از ماتریس متناظر با عملگر خطی استفاده کرد. البته واضح است که این روش فقط در مواقعی که  $V$  دارای بعد متناهی است، کاربرد دارد.

**تعریف ۳:** فرض کنید  $A$  یک ماتریس مربعی  $n \times n$  روی میدان  $\mathbb{F}$  است. در این صورت  $\lambda \in \mathbb{F}$  را یک مقدار ویژه ماتریس  $A$  می‌گوییم، هرگاه بردار ناصفری مانند  $X \in \mathbb{F}^n$  موجود باشد؛ به طوری که رابطه  $AX = \lambda X$  برقرار شود. در چنین مواقعی بردار  $X$  را، بردار ویژه متناظر با مقدار ویژه  $\lambda$  می‌نامیم. با توجه به تعریف واضح است که  $\lambda$  یک مقدار ویژه ماتریس  $A$  است، هرگاه دستگاه  $AX = \lambda X$  و یا دستگاه متناظر آن؛ یعنی  $(\lambda I_n - A)X = 0$  دارای جواب ناصفر باشد. از فصل دستگاه معادلات می‌دانیم که یک دستگاه معادلات همگن فقط در صورتی دارای جواب غیر بدیهی است؛ که ماتریس ضرایب آن وارون‌ناپذیر باشد. همچنین، یک ماتریس وارون‌ناپذیر است، اگر و تنها اگر دترمینان آن صفر شود. بنابراین، می‌توان چنین نتیجه گرفت که  $\lambda$  یک مقدار ویژه ماتریس  $A$  است، اگر و تنها اگر  $\det(\lambda I_n - A) = 0$  شود. پس، عبارت  $\det(\lambda I_n - A)$  که یک چند جمله‌ای از درجه  $n$  برحسب  $\lambda$  است؛ در تعیین مقادیر ویژه یک ماتریس نقش اساسی دارد.

**تعریف ۴:** اگر  $A$  یک ماتریس  $n \times n$  باشد، چند جمله‌ای  $P_A(\lambda) = \det(\lambda I_n - A)$  را چند جمله‌ای مشخصه  $A$  و معادله  $P_A(\lambda) = 0$  را معادله مشخصه  $A$  می‌نامند.

**مثال ۹:** معادله مشخصه ماتریس  $A = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 3 \end{bmatrix}$  را بدست آورید.

پاسخ:

$$\det(\lambda I_2 - A) = \det \left( \begin{bmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & \lambda \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 3 \end{bmatrix} \right) = \det \left( \begin{bmatrix} \lambda - 2 & -1 \\ 1 & \lambda - 3 \end{bmatrix} \right) =$$

$$(\lambda - 2)(\lambda - 3) + 1 = \lambda^2 - 5\lambda + 6 + 1 \Rightarrow \lambda^2 - 5\lambda + 7 = 0 \quad \text{معادله مشخص ماتریس } A:$$

**نتیجه ۱:** با توجه به توضیحات قبل؛ نتیجه می‌شود که  $\lambda$  یک مقدار ویژه  $A$  است، اگر و تنها اگر ریشه معادله مشخصه آن باشد. بنابراین، برای تعیین مقادیر ویژه یک ماتریس، باید ریشه‌های معادله مشخصه آن را بدست آوریم و سپس برای تعیین بردار ویژه متناظر با مقدار ویژه  $\lambda$ ، کافی است؛ دستگاه معادلات  $(\lambda I_n - A)X = 0$  را حل کنیم.

**مثال ۱۰:** چند جمله‌ای مشخصه، مقادیر ویژه و بردارهای ویژه ماتریس  $A = \begin{bmatrix} 2 & 0 & -1 \\ 4 & 1 & -4 \\ 2 & 0 & -1 \end{bmatrix}$  را بدست آورید.

$$P_A(\lambda) = \det(\lambda I_3 - A) = \begin{vmatrix} \lambda - 2 & 0 & 1 \\ -4 & \lambda - 1 & 4 \\ -2 & 0 & \lambda + 1 \end{vmatrix} \xrightarrow[\text{به ستون دوم می‌نویسیم.}]{\text{بسط دترمینان را نسبت}} (-1)^{2+2}(\lambda - 1) \begin{vmatrix} \lambda - 2 & 1 \\ -2 & \lambda + 1 \end{vmatrix} =$$

$$(\lambda - 1)((\lambda - 2)(\lambda + 1) + 2) = (\lambda - 1)((\lambda - 1)\lambda) = (\lambda - 1)^2 \lambda$$

برای تعیین مقادیر ویژه  $A$ ، باید ریشه‌های  $P_A(\lambda)$  را بدست آوریم.

$$P_A(\lambda) = 0 \Rightarrow (\lambda - 1)^2 \lambda = 0 \Rightarrow \lambda_1 = 0, \lambda_2 = 1 \quad \text{(ریشه مضاعف)} \quad \text{مقادیر ویژه ماتریس } A:$$



ابتدا بردار ویژه متناظر با مقدار ویژه  $\lambda_1 = 0$  را بدست می‌آوریم. برای این منظور باید دستگاه  $(\lambda_1 I_3 - A)X = -AX = 0$  را حل کنیم، که جواب آن با

$$AX = 0 \text{ برابر است (فرض کنید): } X = \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix}.$$

$$AX = 0 \Rightarrow \begin{bmatrix} 2 & 0 & -1 \\ 4 & 1 & -4 \\ 2 & 0 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{cases} 2x - z = 0 \Rightarrow z = 2x \\ 4x + y - 4z = 0 \\ 2x - z = 0 \text{ با معادله اول یکسان است} \end{cases} \Rightarrow y = 4x, z = 2x$$

بنابراین، تمام بردارهای به شکل  $X = \begin{bmatrix} x \\ 4x \\ 2x \end{bmatrix}$  که در آن  $x \in \mathbb{R}, x \neq 0$  است، یک بردار ویژه متناظر با  $\lambda_1 = 0$  است. برای سادگی بردار  $X_0 = \begin{bmatrix} 1 \\ 4 \\ 2 \end{bmatrix}$  را به

عنوان بردار ویژه متناظر با  $\lambda_1 = 0$  در نظر می‌گیریم. فضای ویژه متناظر با  $\lambda_1 = 0$  نیز، فضای تولید شده توسط این بردار است. یعنی داریم:

$$E_{\lambda_1} = \left\langle \begin{bmatrix} 1 \\ 4 \\ 2 \end{bmatrix} \right\rangle \Rightarrow \dim E_{\lambda_1} = 1$$

حال بردار ویژه متناظر با  $\lambda_2 = 1$  را بدست می‌آوریم. برای این منظور باید دستگاه  $(\lambda_2 I_3 - A)X = (I_3 - A)X = 0$  را حل کنیم.

$$(I_3 - A)X = 0 \Rightarrow \begin{bmatrix} -1 & 0 & 1 \\ -4 & 0 & 4 \\ -2 & 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{cases} -x + z = 0 \\ -4x + 4z = 0 \Rightarrow x = z \text{ و } y \text{ دلخواه} \\ -2x + 2z = 0 \end{cases}$$

با توجه به نتیجه بدست آمده در بالا، واضح است که بردارهای  $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$  و  $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix}$ ، دو بردار ویژه متناظر با مقدار ویژه  $\lambda_2 = 1$  می‌باشند. توجه کنید که چون  $\lambda_2$

یک مقدار ویژه با دو بار تکرار (ریشه مضاعف چند جمله‌ای مشخصه) بود؛ بنابراین، می‌تواند دارای دو بردار ویژه مستقل خطی هم، باشد. در این صورت داریم:

$$E_{\lambda_2} = \left\langle \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right\rangle \Rightarrow \dim E_{\lambda_2} = 2$$

در حالت کلی اگر  $\lambda$  یک مقدار ویژه برای ماتریس  $A$  با  $k$  بار تکرار باشد، می‌توان نشان داد که همواره  $\dim E_{\lambda} \leq k$  است. در اینجا، ابتدا در نکته زیر به رابطه بین مقادیر و بردارهای ویژه در ماتریس‌ها و عملگرهای خطی پرداخته، و سپس پاره‌ای از خواص چند جمله‌ای مشخصه، مقادیر و بردارهای ویژه در ماتریس‌ها را بررسی می‌کنیم.

**نکته ۵:** اگر  $A$  یک ماتریس متقارن، حقیقی و  $n \times n$  باشد، آنگاه تمام مقادیر ویژه  $A$  حقیقی‌اند.

**اثبات:** فرض کنید  $\lambda$  یک مقدار ویژه  $A$  و  $X$  بردار ویژه متناظر با آن است: در اینصورت با توجه به رابطه  $AX = \lambda X$ ؛ واضح است که اگر  $X$  یک بردار

حقیقی باشد، آنگاه چون  $A$  حقیقی است،  $\lambda$  نیز لاجرم اسکالری حقیقی خواهد بود. اگر  $X$  یک بردار مختلط باشد؛ یعنی  $X = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \in \mathbb{C}^n$ ، آنگاه اگر

طرفین رابطه  $AX = \lambda X$  را در  $\bar{X}^t$  ضرب کنیم ( $\bar{X}^t$ ، ترانپوزی مزدوج  $X$  است)، نتیجه می‌شود:

$$\bar{X}^t AX = \bar{X}^t \lambda X = \lambda [\bar{x}_1 \quad \bar{x}_2 \quad \dots \quad \bar{x}_n] \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = \lambda \sum_{i=1}^n \bar{x}_i x_i = \lambda \sum_{i=1}^n \|x_i\|^2 \quad (1)$$

(از درس توابع مختلط می‌دانیم که همواره به ازای هر  $z \in \mathbb{C}$ ،  $\bar{z}z = \|z\|^2$ )

از طرفی،  $\overline{X^tAX}$ ، یک اسکالر و در نتیجه با ترانهاده خود برابر است، یعنی؛

$$\overline{X^tAX} = (\overline{X^tAX})^t = \overline{X^tA^tX} \stackrel{\text{مقارن است}}{=} \overline{X^tAX} \quad (۲)$$

$$\overline{X^tAX} = \overline{X^tAX} \stackrel{\text{حقیقی است}}{=} \overline{X^tAX} \quad (۳)$$

از طرف دیگر، داریم:

از روابط ۲ و ۳ نتیجه می‌شود که  $\overline{X^tAX} = \overline{X^tAX}$  و این یعنی  $\overline{X^tAX}$  یک اسکالر حقیقی است (فقط اعداد حقیقی با مزدوجشان برابرند). لذا با توجه به رابطه (۱)، باید  $\sum_{i=1}^n \|x_i\|^2 \lambda = 0$  نیز حقیقی باشد. چون  $\sum_{i=1}^n \|x_i\|^2$  حقیقی است؛ پس، لزوماً  $\lambda$  نیز حقیقی و لذا اثبات تمام است.

**کج مثال ۱۱:** کدام گزینه در مورد مقادیر ویژه تبدیل خطی  $T: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  با ضابطه  $T(x, y, z) = (x - y + z, -x + 2y, x + z)$  درست است؟

$$\lambda_1 = \sqrt{5} + 1, \lambda_{2,3} = 1 \pm i \quad (۲)$$

$$\lambda_1 = \sqrt{2} + 1, \lambda_{2,3} = 1 \pm i \quad (۱)$$

هیچ کدام (۴)

$$\lambda_{1,2} = -1 \pm \sqrt{2}i, \lambda_3 = \sqrt{3} - 1 \quad (۳)$$

پاسخ: گزینه «۴» با کمی دقت می‌بینیم که ماتریس این تبدیل خطی تحت پایه‌ی استاندارد به صورت  $A = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 1 \\ -1 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$  است. چون  $A$  یک

ماتریس حقیقی، متقارن و مربعی است، از نکته‌ی قبل نتیجه می‌شود که تمام مقادیر ویژه‌ی  $T$  باید حقیقی باشند. پس، هیچ کدام از گزینه‌های ۱، ۲ و ۳ نمی‌توانند مقادیر ویژه  $T$  باشند.

**نکته ۶:** فرض کنید  $V$  یک فضای برداری  $n$  بعدی،  $T$  یک عملگر خطی روی  $V$  و  $B$  یک پایه مرتب برای  $V$  باشد. در این صورت  $\lambda$  یک مقدار ویژه  $T$  است اگر و تنها اگر  $\lambda$  یک مقدار ویژه  $[T]_B$  باشد. همچنین  $v \in V$  یک بردار ویژه  $T$  است، اگر و تنها اگر  $[v]_B$  (مختصات  $v$  در پایه  $B$ ) یک بردار ویژه  $[T]_B$  باشد.

بنابراین، با توجه به نکته فوق؛ برای تعیین مقادیر و یا بردارهای ویژه عملگر خطی، کافی است ماتریس آن را نسبت به یک پایه مرتب دلخواه (اصولاً برای راحتی پایه استاندارد فضا را در نظر می‌گیریم) بدست آوریم و سپس با تعیین مقادیر و بردارهای ویژه ماتریس آن، با استفاده از نکته فوق، مقادیر و بردارهای ویژه عملگر خطی مورد نظر را بدست آوریم.

**کج مثال ۱۲:** کدامیک از توابع زیر یک بردار ویژه تبدیل خطی  $T: P_2 \rightarrow P_2$  با ضابطه  $T(a + bx + cx^2) = a + (2a - b)x + (a + 2b - 2c)x^2$  نیست.

$$2x^2 \quad (۴)$$

$$x + 2x^2 \quad (۳)$$

$$1 + x + x^2 \quad (۲)$$

$$1 + x + 2x^2 \quad (۱)$$

پاسخ: گزینه «۱» با در نظر گرفتن پایه استاندارد  $B = \{1, x, x^2\}$  نتیجه می‌شود  $[T]_B = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & -1 & 0 \\ 1 & 2 & -2 \end{bmatrix}$ . به سادگی مقادیر ویژه  $[T]_B$  به

صورت  $\lambda_1 = 1, \lambda_2 = -1, \lambda_3 = -2$  بدست می‌آیند. برای تعیین بردارهای ویژه متناظر با آنها داریم.

$$\lambda_1 = 1: (I_3 - [T]_B)X = 0 \Rightarrow \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ -2 & 2 & 0 \\ -1 & -2 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{cases} -2x + 2y = 0 \\ -x - 2y + 3z = 0 \end{cases} \Rightarrow x = y = z$$

بنابراین، یک بردار ویژه  $[T]_B$  و در نتیجه  $f_1(x) = 1 + x + x^2$  یک بردار ویژه  $T$  است.  $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$

$$\lambda_2 = -1: (-I_3 - [T]_B)X = 0 \Rightarrow \begin{bmatrix} -2 & 0 & 0 \\ -2 & 0 & 0 \\ -1 & -2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{cases} -2x = 0 \\ -2x = 0 \\ -x - 2y + z = 0 \end{cases} \Rightarrow x = 0, z = 2y$$