



سؤالات آزمون سراسری ۹۴

زبان عمومی و تخصصی

PART A: Vocabulary

Directions: Choose the word or the phrase (1), (2), (3), or (4) that best completes each sentence. Then mark your answer sheet.

۱- The living conditions of the tenants were certainly when the landlord finally installed washing machines and dryers in the basement.

- 1) displayed 2) distinguished 3) illuminated 4) enhanced

۲- The first few moments after the explosion were pure; no one was sure what had happened, and the area was filled with people running and yelling.

- 1) reluctance 2) chaos 3) malady 4) prevention

۳- Of the seven ancient "Wonders of the World," only the pyramids of Egypt are still

- 1) recollected 2) controversial 3) extant 4) innovated

۴- The lawyer the contract, searching for any detail that could pose a risk for her client.

- 1) reinforced 2) blamed 3) rationalized 4) scrutinized

۵- The news of the plane crash has not yet been by independent sources.

- 1) verified 2) recognized 3) confronted 4) advocated

۶- Mr. Peterson gave up the world of politics when he was still at the of power, which really surprised everyone.

- 1) zenith 2) cross-section 3) nadir 4) velocity

۷- The committee members were won over to the project by the arguments of the chairman.

- 1) wholehearted 2) respectable 3) cogent 4) stubborn

۸- Although he committed the crime, because he was mentally ill he should not be considered for his actions.

- 1) imaginative 2) culpable 3) vindictive 4) illicit

۹- With difficulty, I could the shape of a whale off the starboard bow, but it was too far away to determine its size or species.

- 1) resolve 2) interpret 3) magnify 4) discern

۱۰- His strength and in the ring, and his ability to knock out the toughest fighters, won his fame and acceptance.

- 1) affectation 2) coercion 3) dexterity 4) impression

PART B: Cloze Passage

Directions: Read the following passage and decide which choice (1), (2), (3), or (4) best fits each space. Then mark your answer sheet.

Fuel cells have been hailed as a savior of the environment, because they can turn hydrogen and other fuels (11) electricity cleanly and efficiently. But the technology has been hindered by the high cost of the platinum catalysts (12) Hydrogen fuel cells, for example, work by pumping hydrogen gas past one electrode (the anode), where (13) into its constituent electrons and protons. The electrons then flow through the anode, (14) Electrical power, while the protons diffuse through the cell. Electrons and protons both end up at a second electrode (the cathode), (15) they recombine with oxygen from the atmosphere to form water.

۱۱- 1) for 2) and 3) into 4) with

۱۲- 1) they require 2) are required 3) they are required 4) as is required

۱۳- 1) splitting it 2) its splitting 3) splitting 4) it is split

۱۴- 1) providing 2) to provide 3) that provides 4) provide

۱۵- 1) which 2) there 3) where 4) then

**PART C: Reading Comprehension**

Directions: Read the following passages and choose the best choice (1), (2), (3) or (4) that best answers each question. Then mark it on your answer sheet.

PASSAGE 1:

Institutionalists share many of Realism's assumptions about the international system – that it is anarchic, that States are self-interested rational actors seeking to survive while increasing their material conditions, and that uncertainty pervades relations between countries. However, Institutionalism relies on microeconomic theory and game theory to reach a radically different conclusion that co-operation between nations is possible.

The central insight is that co-operation may be a rational, self-interested strategy for countries to pursue under certain conditions. Consider two trading partners. If both countries lower their tariffs they will trade more and each will become more prosperous, but neither wants to lower barriers unless it can be sure the other will too. Realists doubt such co-operation can be sustained in the absence of coercive power because both countries would have incentives to say they are opening to trade, dump their goods onto the other country's markets, and not allow any imports.

Institutionalists, in contrast, argue that institutions – defined as a set of rules, norms, practices and decision-making procedures that shape expectations – can overcome the uncertainty that undermines co-operation. First, institutions extend the time horizon of interactions, creating an iterated game rather than a single round. Countries agreeing on ad hoc tariffs may indeed benefit from tricking their neighbors in any one round of negotiations. But countries that know they must interact with the same partners repeatedly through an institution will instead have incentives to comply with agreements in the short term so that they might continue to extract the benefits of co-operation in the long term. Institutions thus enhance the utility of a good reputation to countries; they also make punishment more credible.

Second, Institutionalists argue that institutions increase information about State behaviour. Recall that uncertainty is a significant reason Realists doubt co-operation can be sustained. Institutions collect information about State behaviour and often make judgments of compliance or non-compliance with particular rules. States thus know they will not be able to 'get away with it' if they do not comply with a given rule.

Third, Institutionalists note that institutions can greatly increase efficiency. It is costly for States to negotiate with one another on an ad hoc basis. Institutions can reduce the transaction costs of co-ordination by providing a centralized forum in which States can meet. They also provide "focal points" – established rules and norms – that allow a wide array of States to quickly settle on a certain course of action. Institutionalism thus provides an explanation for international co-operation based on the same theoretical assumptions that lead Realists to be skeptical of international law and institutions.

16- The main topic of paragraphs 3-5 is

- | | |
|--|--|
| 1) the contrasts in Institutionalism | 2) Institutionalists against Realists |
| 3) three principles of international systems | 4) institutions from an Institutionalist perspective |

17- Institutionalists do NOT favor the idea that

- | | |
|---|---|
| 1) co-operation can go beyond uncertainty | 2) the international system is anarchic |
| 3) co-operation is possible only through coercive power | 4) institutions help the establishment of norms |

18- The word "they" as underlined in paragraph 3 refers to

- | | | | |
|-------------|---------------|--------------|---------------|
| 1) partners | 2) agreements | 3) countries | 4) incentives |
|-------------|---------------|--------------|---------------|

19- The word "sustained" in the second paragraph is closest in meaning to

- | | | | |
|-------------|-------------|---------|-------------|
| 1) supposed | 2) observed | 3) kept | 4) analyzed |
|-------------|-------------|---------|-------------|

20- Institutionalists believe that

- | |
|---|
| 1) institutions make punishment appear reasonable |
| 2) co-operation is emphasized by uncertainty |
| 3) institutions should not comply with rules |
| 4) Realists are wrong in the assumption that States are self-interested |

PASSAGE 2:

Niccolo Machiavelli is often considered the founding father of the first area of political ethics. He believed that a political leader may be required to commit acts that would be wrong if done by private. In contemporary democracies, this idea has been reframed as the problem of dirty hands, described most influentially by Michael Walzer, who argues that the problem creates a paradox: the politician must sometimes do "wrong to do right". The politician uses violence to prevent greater violence, but his act is still wrong even if justified. Walzer's view has been criticized. Some critics object that either the politician is justified or not. If justified, there is nothing wrong, though he may feel guilty. Others say that some of the acts of violence that Walzer would allow are never justified,

أصول روابط بین‌الملل و سیاست خارجی

- که ۷۱**- از منظر نظریه ثبات هژمونیک گیلپین، راهبردهای مبتنی بر افزایش منابع اختصاصی به تعهدات، کاهش تعهدات، اتحادهای دو منظوری و دلجویی در کدامیک از وضعیت‌های تعادلی سیستم هژمونیک توسط هژمون از کارآمدی برخوردار است؟
- (۱) تغییر در سیستم کنترلی هژمون
 - (۲) زوال فزاینده هژمون
 - (۳) قدرتیابی فزاینده چالشگر
- که ۷۲**- بر اساس آرای گرامشی، هژمونی در روابط بین‌الملل مستلزم چه عناصری است؟
- (۱) نیروی نظامی
 - (۲) قدرت و اخلاق
 - (۳) توانایی اقتصادی
 - (۴) قدرت و رضایت
- که ۷۳**- نظریه همگرایی فدرالیسم در چارچوب کدام مکتب فکری در روابط بین‌الملل قرار می‌گیرد؟
- (۱) واقع‌گرایی
 - (۲) آرمان‌گرایی
 - (۳) نو واقع‌گرایی
 - (۴) واقع‌گرایی تهاجمی
- که ۷۴**- کدام طیف نظری بازیگران بین‌المللی را به صورت ذره‌ای و خودپرست تلقی می‌کند؟
- (۱) خردگرایی
 - (۲) تأمل‌گرایی
 - (۳) سازه‌انگاری
 - (۴) پست‌مدرنیسم
- که ۷۵**- از منظر سازه‌انگاری بین ساختار و کارگزار چه رابطه‌ای برقرار است؟
- (۱) علی
 - (۲) تبیینی
 - (۳) تکوینی
 - (۴) تحلیلی
- که ۷۶**- کدام نوع از موازنۀ متضمن ادراک و برداشت بازیگران بین‌المللی از یکدیگر نیست؟
- (۱) موازنۀ قوا
 - (۲) موازنۀ تهدید
 - (۳) موازنۀ مشبت
 - (۴) موازنۀ تهاجمی
- که ۷۷**- مناظره هنجاری روابط بین‌الملل عمده‌تاً میان کدام موارد بوده است؟
- (۱) جهان‌گرایان و کثرت‌گرایان
 - (۲) طرفداران جامعه بین‌المللی و واقع‌گرایان
 - (۳) همبسته‌گرایان و کثرت‌گرایان
- که ۷۸**- در دهه‌های ۱۹۷۰ و ۱۹۸۰ کدام الگو در ادبیات روابط بین‌الملل مسلط بودند؟
- (۱) واقع‌گرایی / نو واقع‌گرایی، لیبرالیسم / نولیبرالیسم، مارکسیسم / رادیکالیسم
 - (۲) پسارفتارگرایی / کثرت‌گرایی، پساپوزیتیویسم / سازه‌انگاری
 - (۳) رفتارگرایی / واقع‌گرایی، پوزیتیویسم / پست پوزیتیویسم، مارکسیسم / امپریالیسم
 - (۴) نو واقع‌گرایی / رفتارگرایی، پسارفتارگرایی / لیبرالیسم، نهادگرایی نئولیبرال / انترناسیونالیسم نولیبرال
- که ۷۹**- از دیدگاه برخی از نظریه‌پردازان روابط بین‌الملل، «سطح تحیلی» دارای دو معنی است، آن دو کدام است؟
- (۱) نظام و زیرنظامها
 - (۲) واحدها و ساختارها
 - (۳) فرآیند و ظرفیت تعامل
 - (۴) نهاد داخلی و نظام بین‌الملل
- که ۸۰**- از نظر واقع‌گرایان تغییر در نظام بین‌الملل به دگرگونی در بستگی دارد.
- (۱) فناوری، اطلاعات، توازن قدرت
 - (۲) موازنۀ قدرت، سطح تحیلی، فناوری
 - (۳) سطح تحیلی، بازیگران عمده، جابه‌جایی قدرت
 - (۴) بازیگران و توزیع قدرت، هنجارهای نظام و خارج از نظام
- که ۸۱**- نهادگرایان نئولیبرال به نظام بین‌الملل کم و بیش همانند می‌نگرند.
- (۱) نو واقع‌گرایان
 - (۲) آرمان‌گرایان
 - (۳) مکتب انگلیسی
 - (۴) سازه‌انگاران
- که ۸۲**- یکی از مهم‌ترین نقدهای وارد بر نظریه کارکردگرایی در توضیح فرآیند همگرایی منطقه‌ای کدام است؟
- (۱) تأکید بر قدرت سیاسی
 - (۲) تأکید بر بازیگران دولتی
 - (۳) درونی انگاشتن پویش همگرایی
 - (۴) عدم توجه به بازیگران فرومی
- که ۸۳**- بر اساس تجزیه و تحلیل هریت سایمون، تصمیمات عقلایی نتیجه منطقی کدام دو مقوله است؟
- (۱) ارزش - واقعیت
 - (۲) اقتصادی - امنیتی
 - (۳) فرهنگی - ایدئولوژی
 - (۴) استراتژی - ضوابط منطقی
- که ۸۴**- مفاهیم اساسی در مدل بازیگر خردمند کدام‌اند؟
- (۱) فرد، مشکل، انتخاب، بسنده‌جويي
 - (۲) دولت، کشور، مشکل، انتخاب، اجتناب از خطرپذیری
 - (۳) دولت، کشور، مشکل، انتخاب، کنش منطقی

پاسخنامه آزمون سراسری ۹۴

زبان عمومی و تخصصی

بخش اول: واژگان

دستورالعمل: بهترین کلمه یا عبارت (۱)، (۲)، (۳) یا (۴) را برای کامل نمودن هر جمله انتخاب نمایید و سپس گزینه انتخاب شده را روی برگه پاسخ خود علامت بزنید.

۱- گزینه «۴» بی‌گمان از زمانی که صاحبخانه ماشین‌های لباسشویی و خشک کن را در زیرزمین کارگذاشت، شرایط زندگی مستأجران بهتر شد.

(۱) نشان دادن - در معرض دید قرار دادن

(۲) تشخیص دادن - فرق گذاشتن

(۳) نورانی کردن - روشن کردن

(۴) بهتر کردن - بالابردن - زیاد کردن

۲- گزینه «۲» اولین لحظات بعد از انفجار آشتفتگی (هرج و مرچ) محض بود، هیچ کس نمی‌دانست چه اتفاقی افتاده و آن منطقه پر از افرادی بود که می‌دویند و داد و فریاد می‌زند.

(۱) بی‌میلی - اکراه

(۲) آشتفتگی - هرج و مرچ

(۳) بیماری - اختلال

(۴) جلوگیری - ممانعت - منع

◆ ◆ ◆ ◆

۳- گزینه «۳» از میان هفت عجایب جهان باستان، فقط اهرام سه گانه‌ی مصر کماکان باقی مانده است.

(۱) به یاد آورده - تجدیدنظر کرده

(۲) بحث آفرین - بحث انگیز

(۳) موجود - باقی - یافت شو

۴- گزینه «۴» وکیل با دقت قرارداد را بررسی کرد. او در جستجوی هر بندی بود که احتمال هر ضرر و زیانی برای موکلش را مطرح کند.

(۱) ملامت کردن - مقصر شناختن

(۲) ملامت کردن - پابرجا کردن

(۳) توجیه کردن - به صورت منطقی بیان کردن

۵- گزینه «۱» هنوز خبر سقوط هواپیما توسط منابع مستقل تأیید نشده است.

(۱) تأیید کردن - درباره صحت چیزی تحقیق کردن

(۲) قبول داشتن - بجا آوردن - (به رسمیت) شناختن

(۳) رودر رو شدن (کردن) - جلو کسی درآمدن

۶- گزینه «۱» آقای پیترسون زمانی که در اوج قدرت بود، از دنیای سیاست کنار کشید (از دنیای سیاست استعفا داد) که این امر همگان را متعجب کرد.

(۱) اوج - سمت الرأس

(۲) برش عرضی - نمونه باز - سطح مقطع

(۳) سرعت - چابکی

۷- گزینه «۳» اعضای کمیته با دلایل مستدل (مجاب کننده) رئیس کمیسیون، متقاعد شدند تا پروژه را اجرا کنند.

(۱) صمیمانه - مشتاقانه

(۲) قابل احترام

(۳) مستدل - مجاب کننده

۸- گزینه «۲» با وجود ارتکاب جرم، نباید به خاطر اعمالش مقصر (تقصیر کار) شناخته شود، زیرا از نظر روحی بیمار بود.

(۱) تخیلی - خیال آفرین - پرتخیل

(۲) مقصر - تقصیر کار

(۳) کینه توز - انتقام جو

(۴) غیرقانونی - نامشروع

۹- گزینه «۴» به سختی توانستم شکل آن نهنگ را در سینه سمت راست کشته تشخیص دهم، اما آن آنقدر دور بود که نتوانستم اندازه و گونه‌اش را تشخیص دهم.

(۱) برطرف کردن - اراده کردن - تجزیه شدن (کردن)

(۲) تفسیر کردن - ترجمه کردن (شفاهانه)

(۳) بزرگ کردن - مبالغه کردن - بزرگ نما کردن

۱۰- گزینه «۳» قدرت (зор)، مهارت و توانایی او جهت از حال بدن (فرو کوفتن) چفترین پیکارگر، او را به شهرت و افتخار رساند.

(۱) رفتار مصنوعی - ادا و اطوار

(۲) فشار - زور - اعمال زور

(۳) مهارت - چالاکی - چیره دستی

(۴) برداشت - تأثیر - اثرگذاری - فشار

بخش دوم: متن بسته
دستورالعمل: متن زیر را بخوانید و بهترین گزینه (۱)، (۲)، (۳) یا (۴) را برای هر جای خالی انتخاب نمایید و سپس گزینه انتخاب شده را روی بوگه پاسخ خود، علامت بزنید.

ترجمه متن:

یاخته‌های (سلول‌های) سوخت اتمی به عنوان ناجی محیط زیست نامیده می‌شوند، زیرا آن‌ها می‌توانند هیدروژن و دیگر سوخت‌ها را بسیار تمیز و بهتر به برق تبدیل کنند. اما فن آوری با هزینه زیاد فروکافنده‌های (کالیزورهای) پلاتین که مورد نیاز هستند، به تأخیر افتاده است. برای مثال، یاخته‌های سوخت اتمی هیدروژن از طریق پمپاژ گاز هیدروژن از کنار (از جلوی) یک الکترود (آن) در محلی که آن در پروتون‌ها و الکترون‌های تشکیل دهنده (آن) منشعب می‌شود، کار می‌کنند. سپس الکترون‌ها در سرتاسر آند (قطب مثبت) جاری شده و نیروی برق تولید می‌کنند، در حالی که (گرچه) پروتون‌ها در سرتاسر سلول‌ها (یاخته‌ها) پخش می‌شوند. هم الکترون‌ها و هم پروتون‌ها تصادفاً سر از الکترود دوم (کاتد) در می‌آورند، جایی که آن‌ها با اکسیژن اتمسفر دورباره ترکیب شده تا آب تشکیل دهند.

۱۱- گزینه «۳» اصطلاح turn into به معنی (تبدیل کردن) است.

۱۲- گزینه «۱» در تست ضمیر موصولی which در حالت مفعولی حذف شده است.

The high cost of the platinum catalysts which they require.

حذف شده است

۱۳- گزینه «۴» با توجه به مفهوم تست نیاز به ساختار مجهول است. (در محلی که آن در پروتون‌ها و الکترون‌های تشکیل دهنده (آن) منشعب می‌شود، کار می‌کنند).

it is split to be + pp + نایب فاعل

نکته: حرف اضافه می‌تواند نشانه ساختار مجهول باشد.

۱۴- گزینه «۱» در تست، حرف ربط and را حذف کرده و فعل را به صورت ing دار بیان کرده‌ایم.

The electrons then flow through the anode, and provide electronic power.

= providing

۱۵- گزینه «۳» اگر مرجع جمله به مکان دلالت کند از واژه where استفاده می‌شود.

نکته: اگر به خط دوم پاراگراف دوم توجه شود (the anode), where می‌توان گزینه صحیح در تست ۱۵ را یافت. (the cathode), where

قسمت سوم: درک مطلب

راهنمایی: متن‌های زیر را بخوانید و به سوالات با انتخاب بهترین گزینه (۱)، (۲)، (۳) یا (۴) پاسخ دهید. سپس گزینه صحیح را روی پاسخنامه علامت‌گذاری کنید.

متن ۱:

نهادگرها فرضیات رئالیسم مشترک بسیاری در رابطه با سیستم بین‌المللی آثارشی دارند که در این سیستم دولت‌ها کنشگرهای عقلانی منفعت‌گرایی هستند که در حین افزایش شرایط مادی خود، در پی بقا هستند و عدم قطعیت روابط بین کشورها را گسترش می‌دهد. اما نهادگرایی متکی بر نظریه‌ی خرد اقتصادی و نظریه‌ی بازی‌ها است تا به طور اساسی در رابطه با مسئله امکان‌پذیری همکاری بین‌الملل، به یک نتیجه متفاوت دست یابد. دیدگاه اصلی این است که همکاری ممکن است یک راهبرد عقلانی و منفعت‌گرا باشد تا کشورها بتوانند تحت شرایط خاصی از آن پیروی کنند. دو شریک تجاری را در نظر بگیرد. اگر هردو کشور تعرفه‌های خود را کاهش دهند می‌توانند بیشتر به تجارت بپردازند و هر یک می‌تواند موفق عمل کند. اما هیچ یک نمی‌خواهد موضع را کاهش دهد مگر اینکه مطمئن شود شریک دیگر این کار را انجام خواهد داد. رئالیست‌ها تردید دارند که چنین همکاری‌ای بتواند در نبود نیروی اجرایی دوام بیاورد زیرا هر دو کشور انگیزه‌هایی دارند که بتوانند بگویند آمادگی تجارت و ارزان‌فروختن اجنباس به دیگر بازارهای کشور را دارند و اجازه‌ی هیچ‌گونه وارداتی را نمی‌دهند.

در مقابل، نهادگرها استدلال می‌کنند که نهادها به عنوان مجموعه‌ای از قوانین، هنجارها، عرف‌ها و روندهای تصمیم‌گیری که انتظارات را شکل می‌دهند تعريف می‌شوند، می‌توانند بر عدم قطعیتی که همکاری را تضعیف می‌کند فائق آیند. اول اینکه، نهادها افق زمان اثرهای متقابل را گسترش می‌دهند و به جای یک دور منفرد یک بازی تکرارپذیر را به وجود می‌آورند. کشورهای موافق با تعرفه‌های تک‌بخشی ممکن است واقعاً از فریب دادن همسایه‌گانشان در هر دور از مذاکرات سود ببرند. اما کشورهایی که می‌دانند باید با شرکای یکسانی به طور مکرر از طریق یک نهاد در تعامل باشند در عوض انگیزه‌هایی برای پیروی از توافق‌ها در کوتاه‌مدت خواهند داشت تا بتوانند در بلند مدت به کسب سود از همکاری ادامه دهند. بنابراین نهادها سود شهرت یک کالا برای کشورها را تقویت می‌کند؛ آنها مجازات را نیز معتبرتر می‌سازند.

۳. هویت برنامه‌دار: هنگامی که کنشگران اجتماعی با استفاده از هرگونه مواد و مصالح فرهنگی قابل دسترسی، هویت جدیدی می‌سازند که موقعیت آسان را در جامعه از نو تعریف می‌کند و به این ترتیب در پی تغییر شکل کل ساخت اجتماعی هستند، این نوع هویت تحقق می‌یابد. کاستلز بر مبنای نظریه‌های گرامشی استدلال می‌کند که هویت مشروعتی‌باش، جامعه مدنی ایجاد می‌کند، یعنی مجموعه‌ای از سازمان‌ها و نهادها و همچنین مجموعه‌ای از کنشگران اجتماعی سازمان‌یافته و ساختارمند، این مجموعه هویتی را بازتولید می‌کند که منابع سلطه ساختاری را، البته گاهی به شیوه‌ای پر تعارض، عقلانی می‌سازد. نوع دوم هویت‌سازی، یعنی هویت مقاومت، منجر به ایجاد جماعت می‌شود. این هویت، شکل‌هایی از دفاع (واکنش) جمعی را در برابر ظلم و ستم ایجاد می‌کند که در غیر این صورت تحمل ناپذیر بودند. کاستلز در نهایت، تحت تأثیر آرای تورن معتقد است که سومین فرآیند ساختن هویت، یعنی هویت برنامه‌دار، به ایجاد سوژه می‌انجامد. سوژه‌ها (فعلن) با اینکه به وسیله افراد ساخته می‌شوند، همان افراد نیستند. سوژه‌ها کنشگ اجتماعی جمعی هستند که افراد به کمک آنها در تجربه‌های خود به معنایی همه‌جانبه دست می‌یابند. در اینجا، ساختن هویت، برنامه‌ای برای یک زندگی متفاوت است که در جهت دگرگونی جامعه است. کاستلز استدلال می‌کند که در تضاد میان شبکه (جهانی شدن) و فرد (هویت)، هویت‌های برنامه‌دار و سوژه‌محور، ظهور خواهند کرد. البته کاستلز ادعای تجویز نسخه‌ای پیشگویانه را ندارد، بلکه تنها بر اساس مشاهدات و تحقیقاتی که انجام داده، فرضیاتی آینده‌نگر ارائه می‌دهد. به اعتقاد وی، در شرایط جدید، جوامع مدنی (همانند دولت‌های ملی) تحلیل می‌رونده و از هم می‌گسلند، زیرا دیگر پیوستگی و استمراری میان منطق اعمال قدرت در شبکه جهانی و منطق ارتباط و بازنمود در جوامع و فرهنگ‌های خاص وجود ندارد. بنابراین، جستجوی معنا فقط در بازسازی هویت‌های دفاعی (مقاومت) حول اصول اجتماع اشتراکی مقدور می‌شود. هویت‌های برنامه‌دار نیز در این شرایط، مجال رشد خواهند داشت، اما با منشأهایی متفاوت از دوران صنعتی. به بیان دیگر، سوژه‌ها آنگاه که بر ساخته شوند، دیگر بر اساس جوامع مدنی که در حال فروپاشی هستند بنا نمی‌شوند، بلکه به متابه استمرار مقاومت جماعت‌گرایانه ساخته می‌شوند.

۷۰- گزینه «۱» استیون لوکس، نظریه‌پرداز سه بعدی قدرت، معتقد است چهره اول قدرت مبتنی بر آموزه‌های دو بعدی است و از دست یافتن به مسئله محوری و بنیادین قدرت، یعنی «منافع واقعی» ناتوان است. به اعتقاد لوکس، موانع واقعی صرفاً از رهگذر آموزه‌های سه بعدی از قدرت قابل درک است. وی تأکید دارد که منطق اصلی نهفته در اعمال قدرت، تأکید بر این واقعیت است که قدرت، یک مفهوم علی بوده و فراتر از سلسه‌ای منظم از رفتارها نمی‌توان آن را درک کرد. به تعبیر دیگر، چهره اول قدرت یک مفهوم لیرالی از منافع را پیش‌فرض خود قرار می‌دهد و منافع را معادل خواسته‌ها و ترجیحاتی می‌داند که از راه مشارکت سیاسی تجلی می‌یابد. چهره دوم نیز یک مفهوم اصلاح طلبانه از منافع را پیش‌فرض خود قرار داده، منافع را نه تنها شامل تقاضاها و مرجحات، بلکه شامل مقولاتی همچون فصل‌بندی وضعیت طردشده‌گان و حذف شده‌گان در نظام‌های سیاسی نیز می‌داند. در این میان، سومین چهره قدرت بر بینان یک مفهوم رادیکال از منافع استوار شده و از منظر این چهره از قدرت، منافع شامل تقاضاها، مرجحات و امور دیگری است که تحت شرایط ممتاز انتخاب‌ها، یعنی خودمختاری و استقلال انتخاب‌کننده شکل می‌گیرد.

دیدگاه سه بعدی قدرت از زاویه نظریه‌پرداز آن یعنی استیون لوکس، در برگیرنده نقد کاملی از دیدگاه رفتارگرایانه و بیش از حد روان‌شناسانه دو دیدگاه قبلی است و امکان بررسی راه‌های گوناگونی را فراهم می‌کند که توسط آن مسائل بالقوه یا از طریق عملکرد نیروهای اجتماعی و رفتارهای نهادی و یا از طریق تصمیمات افراد، خارج از سیاست نگه داشته می‌شود. در این دیدگاه، رفتارهای ساختمندشده اجتماعی و الگویافته فرهنگی گروه‌ها و نهادهای است یا رفتارهایی که در واقع، از طریق بی‌عملی افراد آشکار می‌شود. این امر می‌تواند در غیاب ستیز بالفعل و آشکاری که به طور موفقیت‌آمیز از آن جلوگیری می‌شوند، اتفاق بیفتد. در اینجا با یک ستیز پنهان مواجهیم که در تضاد بین منافع کسانی که قدرت را اعمال می‌کنند و منافع بالفعل کسانی که کنار زده شده‌اند، مستتر است. این افراد ممکن است منافع خود را اظهار نکنند یا حتی نسبت به آن آگاه نباشند. لوکس معتقد است: تأکید بر ستیز بالفعل و آشکار در واقع، نادیده انگاشتن این نکته اساسی است که مؤثرترین و بی‌سر و صدایرین استفاده از قدرت، جلوگیری از ظهور چنین ستیزی است. به تعبیر لوکس، آیا با این حد بالای قدرت و موزیانه‌ترین نحوه اعمال آن نیست که با شکل دادن به درک، شناخت و ترجیحات مردم، در حد امکان، مانع نارضایتی مردم شده‌ایم، به گونه‌ای که پذیرای نقش خود در نظام موجود شوند؟ (حال با به این دلیل که بدیلی برای آن نمی‌شناسند و نمی‌توانند تصور کنند، یا به این دلیل که آن را به متابه مقدرات الهی، مفید و ارزشمند می‌دانند).

اصول روابط بین‌الملل و سیاست خارجی

۷۱- گزینه «۳» از منظر نظریه ثبات هژمونیک گیلپین، راهبردهای مبتنی بر افزایش منابع اختصاصی به تعهدات، کاهش تعهدات و اتحادهای دو منظوری و دلジョیی در وضعیت تغییرات درون سیستمی هژمونیک توسط هژمون از کارآمدی برخوردار است. رابت گیلپین را نماینده واقع‌گرایی ساختاری سیستمیک هژمونیک می‌دانند. گیلپین از دو نظر پاسخگوی مهمی به برخی از انتقاداتی است که واقع‌گرایان و نیز نو واقع‌گرایی والتزی با آن روبرو بوده‌اند. گیلپین از یک سو به مسئله تحول نظام توجه دارد و از سوی دیگر به نقش سیاست در اقتصاد می‌پردازد. وی با عنایت به کم‌توجهی نظریه‌های روابط بین‌الملل به موضوع تغییر، در صدد پاسخ به این سؤال است که چگونه و تحت چه شرایطی تغییر در سطح روابط بین‌الملل رخ می‌دهد؟ نقطه عزیمت او برداشتی واقع‌گرایانه از نظام بین‌الملل است.

۷۲- گزینه «۴» هژمون، یکی از مفاهیمی است که در روابط بین‌الملل از دهه ۷۰ میلادی خیلی رواج داشته است اما از لحاظ لغوی از ریشه کلمه هژمونیک گرفته شده که کلمه‌ای یونانی به معنای وضعیت و جایگاه مسلط یا برتری و تفوق است. در زبان فارسی هم آخرین کلمه‌ای که فرهنگستان برای آن انتخاب کرده است «چیرگی» است. به هر حال تعاریف مختلفی به لحاظ مفهومی از هژمونی در دست است که همه آنها در یک چیز مشترک‌اند و آن یک جایگاه و

موقعیت برتری است که یک عنصر در یک سیستم دارد. در حوزه روابط بین‌الملل وقتی ما بحث می‌کنیم، تفویق و برتری و جایگاه برتر یک کشور در نظام بین‌الملل به گونه‌ای است که جایگاهش از نظر منزلت و مکانت قدرت از بقیه کشورها در نظام بین‌الملل برتر باشد. اما هژمونی حداقل اینگونه که در نظریه «آنتونیو گراماشی» منعکس شده است صرفاً در داشتن یک قدرت مادی برتر خلاصه نمی‌شود، بلکه علاوه بر آن باید مضمون و دربردارنده رضایت هم باشد، بنابراین رضایت به علاوه قدرت یا به عبارت دیگر می‌توان گفت قدرت مشروع مبتنی بر رضایت. مفهوم هژمونی از اندیشه‌های «آنتونیو گراماشی» اقتباس شده و معطوف به سیاست داخلی است، متنها این اصطلاح را به همان معنا در سیاست بین‌الملل و روابط بین‌الملل هم استفاده می‌کنند. در اندیشه‌ی گراماشی، هژمونی صرفاً بر اساس قدرت برتر یا توانایی‌های مادی تعریف نمی‌شود، بلکه هژمونی قدرتی همراه با رضایت است. در واقع هژمونی بر اساس اندیشه‌های مارکسیستی، در سیاست داخلی، حاکم شدن طبقه‌ای است که ابزارهای تولید در دستش هست، ولی گراماشی معتقد بود که آن طبقه‌ی حاکم هم باید توجیه ایدئولوژیک داشته باشد و بتواند رضایت بقیه‌ی طبقات را جلب کند. به بیان دیگر، طبقه‌ی حاکم باید برتری خودش را موجه کند.

۷۳- گزینه «۲» با وجود تفوق نظریه واقع‌گرایی، این قالب فکری بدون چالش و مخالفت نظری نبود و از لحاظ مبانی هستی‌شناسی و معرفت‌شناسی دارای مشکلات عدیدهای بود که به وسیله نظریه‌های جدید روابط بین‌الملل به چالش طلبیده شد. عمدۀ این چالش‌ها از سوی نظریات مختلفی در چارچوب آرمان‌گرایی جدید یا آنچه بعد از جنگ جهانی دوم «لیرالیسم» خوانده شد، صورت پذیرفت. نظریات همگرایی منطقه‌ای دیرگیرنده کارکردگرایی، نوکارکردگرایی، فدرالیسم و ارتباطات، نظریه وابستگی متقابل و نظریه رژیم‌ها، نمونه‌هایی باز از چالش‌های لیرالیسم با واقع‌گرایی هستند.

۷۴- گزینه «۱» سازه‌انگاری به عنوان یکی از رویکردهای نظریه عام انتقادی، مفروضه‌های هستی‌شناسی خردگرایی در مورد روابط بین‌الملل و سیاست خارجی را به چالش می‌طلبد و اصول و گزاره‌های متفاوت دیگری را ارائه می‌دهد. این نظریه، تصور کشورها را به صورت کنش‌گران ذرهای خودپرست که منافشان پیش از تعامل اجتماعی بین‌المللی شکل گرفته و آنها صرفاً به منظور تأمین اهداف راهبردی وارد روابط بین‌الملل می‌شوند، نمی‌پذیرد. سازه‌انگاری از طریق رهیافت سیاست هویت تلاش می‌کند چگونگی نقش و تأثیر اجتماعات بین‌الاذهانی مانند ناسیونالیسم، قومیت، مذهب، فرهنگ، جنسیت و نژاد در سیاست بین‌الملل و سیاست خارجی را توضیح دهد.

۷۵- گزینه «۳» سازه‌انگاری از طریق رهیافت سیاست هویت تلاش می‌کند چگونگی نقش و تأثیر اجتماعات بین‌الاذهانی مانند ناسیونالیسم، قومیت، مذهب، فرهنگ، جنسیت و نژاد در سیاست بین‌الملل و سیاست خارجی را توضیح دهد. ساختارهای هنجاری، بین‌الاذهانی و ایده‌ها، از مفروضه‌های اصلی سازه‌انگاری است که این مفروضه، نقش تأسیسی در شکل‌دهی هویت و منافع کشورها دارد. قوام‌بخشی و تأسیس متقابل ساختار و کارگزار را باید از اصول سازه‌انگاری دانست. یعنی هر یک از این دو به گونه‌ای معلول دیگری است و مشترک‌اً تعیین شده و تکوین می‌یابند. بنابراین، ساختارهای هنجاری در تعیین و تعریف هویت و منافع کشورها نقش سازنده و تکوینی دارند، ولی از سوی دیگر، رویه‌ها و کردار کشورها نیز نقش تعیین‌کننده در حفظ، استمرار و تغییر این ساختارها دارند. هنجارهای نهادینه و ساختارهای هنجاری به هویت کشورها معنا می‌بخشند و الگوهای مناسب اقدام را تعریف می‌کنند اما در عین حال، این تعامل مستمر و کلی کشورهای ساختارهای اجتماعی را ایجاد و حفظ می‌کند.

۷۶- گزینه «۱» موازنۀ قوا متضمن ادراک و برداشت از طرف مقابل و سایر بازیگران بین‌المللی نیست، اما در موازنۀ تهدید، برداشت اینکه طرف مقابل، تهدید است و قصد نابودی را دارد بسیار تأثیرگذار است. این قاعده در مورد موازنۀ مثبت و موازنۀ تهاجمی هم صادق است.

۷۷- گزینه «۲» مناظره هنجاری در روابط بین‌الملل میان جهان‌وطن‌گرایان و اجتماع‌گرایان رخ داده است. امروزه امکان دستیابی به عدالت در سطح جهانی به بحث زنده‌ای میان طرفداران جهان‌وطن‌گرایی (Cosmopolitanism) و اجتماع‌گرایی (Commonitarianism) بدل شده است. جهان‌وطن‌ها می‌گویند ما در قبال همه کسانی که در دوردست‌ها زندگی می‌کنند و زبان، سنن و فرهنگ آنها با ما شباهت اندکی دارد، وظیفه اخلاقی جهان‌شمولی داریم و دلیل می‌آورند که می‌توان و باید شعار «عدالت در خانه» را در جاهای دیگر هم تحقق بخشد. به این ترتیب جهان‌وطن‌گرایی مستقیماً بر ساخته آموزه‌های جهان‌شمول‌گرای اندیشه اخلاقی - سیاسی مدرن، متکی است. برخلاف آنان، اجتماع‌گرایان به این دیدگاه اعتراض دارند که وظایف اخلاقی ما در برابر بیگانگان دارای همان شأن وظایف ما در برابر اعضای اجتماع‌های خاص (مثل دولت - ملت‌های خود) است. اجتماع‌گرایان به هیچ وجه منکر نیاز به پرداختن به رفع نابرابری‌های جهانی نیستند اما اغلب به تمایل جهان‌وطن‌ها برای دفاع از ضرورت اصلاحات اساسی قانونی و سیاسی برای رفع نابرابری‌های سیاره‌ای که در آن سالانه ۱۸ میلیون نفر از گرسنگی می‌میرند، با دیده تردید می‌نگرند. اجتماع‌گرایان، منکر واقعیت جهانی‌سازی نیستند اما برخی معتقدند که تأثیرات جهانی سازی به نحو اغراق‌آمیزی بزرگ جلوه داده شده است. به این سبب، اجتماع‌گرایان تردید دارند که بشریت به چنان درک عمیقی از سرنوشت مشترک خود دست یافته باشد که تلاش بلندپروازانه برای رسیدن به یک عدالت جهانی فرون‌تر، بتواند به نحو مؤثری موفقیت‌آمیز شود.

۷۸- گزینه «۱» در دهه‌های ۱۹۷۰ و ۱۹۸۰ میلادی همزمان با جنگ سرد و کاهش نسبی تنش بین آمریکا و شوروی، الگوهای مسلط در روابط بین‌الملل عبارت بودند از : ۱- واقع‌گرایی ۲- نووچرایی و لیرالیسم ۳- نولیرالیسم و مارکسیسم ۴- رادیکالیسم



سوالات آزمون کارشناسی ارشد ۱۴۰۳

زبان عمومی و تخصصی

PART A: Vocabulary

Directions: Choose the word or phrase (1), (2), (3), or (4) that best completes each sentence. Then mark the answer on your answer sheet.

1- But at this point, it's pretty hard to hurt my I've heard it all, and I'm still here.

- 1) characterization 2) feelings 3) sentimentality 4) pain

2- Be sure your child wears sunscreen whenever she's to the sun.

- 1) demonstrated 2) confronted 3) invulnerable 4) exposed

3- Many of these popular best-sellers will soon become dated and, and will eventually go out of print.

- 1) irrelevant 2) permanent 3) fascinating 4) paramount

4- The men who arrived in the of criminals were actually undercover police officers.

- 1) uniform 2) job 3) guise 4) distance

5- It was more to take my meals in bed, where all I had to do was push away my tray with its uneaten food and fall back upon my pillows.

- 1) haphazard 2) reckless 3) convenient 4) vigorous

6- His victory sparked a rare wave of in his home country. Nicaraguans poured into the streets, honking car-horns and waving the national flag.

- 1) serendipity 2) tranquility 3) aspersion 4) euphoria

7- He liked the ease and glitter of the life, and the luster on him by being a member of this group of rich and conspicuous people.

- 1) conferred 2) equivocated 3) attained 4) fabricated

PART B: Cloze Passage

Directions: Read the following passage and decide which choice (1), (2), (3), or (4) best fits each space. Then mark the correct choice on your answer sheet.

Roman education had its first "primary schools" in the 3rd century BCE, but they were not compulsory (8) entirely on tuition fees. There were no official schools in Rome, nor were there buildings used specifically for the purpose. Wealthy families..... (9) private tutors to teach their children at home, while less well-off children were taught in groups. Teaching conditions for teachers could differ greatly. Tutors who taught in a wealthy family did so in comfort and with facilities; (10) been brought to Rome as slaves, and they may have been highly educated.

8- 1) which depending 2) and depended 3) for depended 4) that depended

9- 1) have employed 2) employed 3) were employed 4) employing

10- 1) some of these tutors could have 2) because of these tutors who have
3) that some of them could have 4) some of they should have

PART C: Reading Comprehension

Directions: Read the following three passages and answer the questions by choosing the best choice (1), (2), (3), or (4). Then mark the correct choice on your answer sheet.

PASSAGE 1:

In the field of political science, the issue of globalization and its impact on sovereignty has become a subject of intense debate and analysis. Globalization refers to the increasing interconnectedness and interdependence of countries and societies through various economic, political, and social processes. While globalization has brought numerous benefits such as increased trade, technological advancements, it has also raised concerns regarding the erosion of state sovereignty.



One key aspect of globalization that challenges sovereignty is the rise of supranational institutions and agreements. International organizations like the United Nations, World Trade Organization, and the European Union exert influence and regulate policies that affect nation-states. Through these institutions, states willingly delegate some of their decision-making authority to address global issues such as climate change, human rights, and trade regulations. As a result, the power and autonomy of individual states are diminished, raising questions about the extent to which sovereignty is maintained.

Furthermore, globalization has facilitated the flow of capital, goods, and information across borders, enabling transnational actors such as multinational corporations and non-governmental organizations to exert influence and shape political outcomes. These actors often operate beyond national boundaries and can challenge the authority of states. The ability of these non-state actors to influence policy decisions and shape political agendas can further complicate the exercise of state sovereignty.

However, it is important to note that globalization does not necessarily lead to the complete demise of sovereignty. States still retain a significant level of authority and control over their domestic affairs, including legislation, taxation, and security. Moreover, states continue to engage in bilateral and multilateral negotiations to protect their interests and maintain their sovereignty in an increasingly interconnected world.

☞ 11- All of the following are found in paragraph one about globalization EXCEPT..... .

- | | |
|--|--|
| 1) concerns over globalization | 2) the definition of globalization |
| 3) examples of the benefits of globalization | 4) examples of the social impacts of globalization |

☞ 12- According to paragraph 2, how do supranational institutions impact state sovereignty?

- 1) They exert influence and regulate policies that affect countries.
- 2) They reinforce the dominance of states and protect their autonomy.
- 3) They provide financial support to states to maintain their sovereignty.
- 4) They encourage states to withdraw from global agreements and assert their sovereignty.

☞ 13- The underlined word "capital" in paragraph 3 is closest in meaning to..... .

- | | | | |
|---------|------------|----------|---------------|
| 1) city | 2) product | 3) money | 4) population |
|---------|------------|----------|---------------|

☞ 14- According to the passage, what is the relationship between globalization and state sovereignty?

- 1) Globalization is irrelevant to the concept of state sovereignty.
- 2) Globalization guarantees the preservation of state sovereignty in all aspects.
- 3) Globalization poses challenges to state sovereignty but does not lead to its total elimination.
- 4) Globalization diminishes the role of states and replaces them with supranational institutions.

☞ 15- How do states maintain their sovereignty in the face of globalization?

- 1) By retaining authority and control over domestic affairs
- 2) By withdrawing from international agreements and organizations
- 3) By giving decision-making authority to supranational institutions
- 4) By disregarding global issues and focusing solely on national interests

PASSAGE 2:

Postbehavioralism is an approach that emphasizes (a) that political science research should be meaningful, that is, that it should address urgent political problems; (b) that science and values are inextricably connected; and (c) that political science should not seek to model itself on the strict application of scientific methods used in the natural sciences whereby research is driven exclusively by that which can be reduced to narrowly defined questions testable by the most rigorous, most specialized scientific procedures presently available. Postbehavioralists reacted against what they interpreted as behavioralism's excessive reliance on the purity of scientific precision at the expense of "relevance." While many postbehavioralists upheld the value of empirical and statistically oriented research, they tended to argue that behavioralism had overreached in emphasizing a strict adherence to narrow scientific procedures and that behavioralism's proclaimed value-free approach in actuality veiled a normative endorsement of the status quo and was thus both normative and conservative.

A number of postbehavioralist critics of behavioralism, including Peter Bacharach, Christian Bay, Hans Morgenthau, and Theodore Lowi, would join the Caucus for a New Political Science, organized in 1967. The caucus continues to conceptualize political science as best carried out when political scientists integrate their identities as community members with their identities as scholars and thus craft research agendas in response to political needs. Political science should be steeped in everyday life and its concerns, not isolated from it as an esoteric, specialized, value-free science, according to Caucus statements.



أصول روابط بین‌الملل و سیاست خارجی

۶۶- گزینه «۳» همگرایی منطقه‌ای فرایندی است که طی آن چند دولت در یک منطقه جغرافیایی خاص برای نیل به اهداف و منافع مشترک، به هم‌فکری و تصمیم‌گیری مشترک می‌پردازند. در این فرایند، کشورهایی که در یک منطقه جغرافیایی قرار دارند، در جهت ارتقای همکاری‌ها از طریق نهادها و قوانین مشترک به توافق می‌رسند.

۶۷- گزینه «۴» انتقال مسئولیت‌های تصمیم‌گیری از حکومت‌های ملی به سازمان و نهادهای بین‌المللی، شاخص جهانی‌شدن سیاسی است.

۶۸- گزینه «۴» مفهوم مرجع امنیت، در پاسخ به سؤال «امنیت برای چه کسی یا برای چه چیزی؟» شکل می‌گیرد. ضرورت طرح مرجع امنیت، برای آن است که در غیاب آن، نه مسئله‌های امنیتی (تهدیدها) می‌تواند مطرح شود و نه اهداف و غایات امنیتی موضوعیت می‌یابد. بر این اساس، موضوع با بازیگری که می‌بایست ایمنی و سلامت آن، و به عبارت دقیق‌تر امنیت آن تأمین شود، مرجع امنیت نامیده می‌شود.

۶۹- گزینه «۴» کراسنر رژیم‌های بین‌المللی را مجموعه‌ای از اصول، قواعد، هنجارها و رویه‌های تصمیم‌گیری تعریف کرده است که به‌واسطه آن‌ها توقعات بازیگران پیرامون موضوع‌های خاص با هم تلاقي کرده و بدین وسیله بازیگران خواسته‌های خود را تحقق می‌بخشند. رژیم‌ها می‌توانند هم در سطوح مختلف ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی اقتصادی، سیاسی، حقوق بشری، زیستمحیطی و همچنین امنیتی مطرح و ایجاد شوند. در حوزه امنیتی هدف همه رژیم‌ها، ایجاد صلح و ثبات و جلوگیری از بروز جنگ در سطح نظام بین‌الملل است. در واقع، یکی از پیش‌شرط‌های تأسیس رژیم‌های امنیتی بین‌المللی، هزینه بالای جنگ و تأمین یکجانبه صلح و امنیت است.

۷۰- گزینه «۱» نظریه کارکردگرایی بر ماهیت غیرسیاسی همگرایی منطقه‌ای تأکید دارد. براساس دیدگاه نظریه‌پردازان این گروه، سیستم دولت‌های ملی بیش از حد بغرنج و تخصصی شده‌اند که نیاز به همکاری متقابل فنی بین‌المللی افزایش یافته است. طبق دیدگاه این دسته از نظریه‌پردازان، در صورتی که ضرورت همکاری در فراسوی مسائل سیاسی درک شود، امکان گرایش به سمت یک نوع اتحاد و وحدت فراهم می‌شود. کارکردگرایی مبتنی بر این ایده است که نیروهای تکنولوژیکی و اقتصادی، در حال پیشبرد جهان به سمت همگرایی سیاسی بیشتری هستند.

۷۱- گزینه «۲» نظریه «ت الواقع گرایی» دستاوردهای حاصل از همکاری بین‌المللی را نسبی می‌داند؛ در حالی که در نظریه «تولیبرالیسم»، بر مطلق بودن دستاوردهای حاصل از همکاری بین‌المللی تأکید می‌شود.

۷۲- گزینه «۲» نظریه اسلامی روابط بین‌الملل، مجموعه‌ای از گزاره‌های منطقی همساز و مرتبط مبتنی بر پیش‌فرض‌های برگرفته از منابع و معارف اسلامی به روش تجربی، عقلی، شهودی و نقلي است که دیدگاه و ایده نظاممند و دقیقی را در مورد روابط و نظم بین‌المللی بیان می‌دارد. این گزاره‌ها با توجه به ماهیت تجربی، عقلی، شهودی و نقلي خود بر اساس شواهد تجربی، عقلی و نقلي، موجه و معتبر می‌شوند. «واقع گرایی»، «جوهر گرایی»، «اصل علیت»، «اصل توحید»، «اصل عدالت» و «اصل فرد و جامعه»، پیش‌فرض‌های هستی‌شناختی نظریه اسلامی روابط بین‌الملل هستند. «حقیقت ربطی و فقر ذاتی انسان»، «ماهیت روحانی و جسمانی انسان»، «اصل فطرت فردی و اجتماعی انسان» و «اختیار و عاملیت انسان و جامع انسانی» نیز پیش‌فرض‌های انسان‌شناختی نظریه اسلامی روابط بین‌الملل را شکل می‌دهند. پیش‌فرض‌های معرفت‌شناختی این نظریه نیز، «متعلقات شناخت»، «تکثر مراتب و منابع شناخت»، «تکثر معیارهای اعتبار و داوری» و «تکثر گرایی روشی» هستند.

۷۳- گزینه «۳» مناظره بین‌پارادایمی روابط بین‌الملل در دهه ۱۹۷۰، میان پارادایم‌های «واقع گرایی»، «لیبرالیسم» و «مارکسیسم» صورت گرفت.

۷۴- گزینه «۱» نظریه موازنه قدرت بر این اصل استوار است که امنیت بین‌المللی زمانی افزایش می‌یابد که قدرت نظامی، به نحوی توزیع شده باشد که هیچ دولتی به اندازه‌ای که توانایی تفوق بر دیگر دولت‌ها را داشته باشد، قدرتمند نباشد. «یک راه میانی بین نظم و هرج و مرچ بین‌المللی» از ویژگی‌های نظام موازنه قدرت است.

۷۵- گزینه «۳» اصطلاح سیاسی «هارتلند» (Heart Land) یا «قلب زمین»، ابداع هارفورد مکیندر، اندیشمند انگلیسی است که در واقع نظریه‌ای در برابر نظریه اندیشمند آمریکایی، آفرید ماهان بود. مکیندر معتقد بود که در کشمکش میان قدرت‌ها بری و بحری، دولتی که بر «سرزمین قلب» مسلط شود، می‌تواند بر جهان حکومت کند.

۷۶- گزینه «۳» در استراتژی بی‌طرفی مثبت، دولت بی‌طرف بر مبنای عقیده، آرمان و ایدئولوژی خود و به منظور حفظ صلح، ضمن محکوم کردن تهاجم، از هیچ کوششی برای بسط و توسعه روابط و همکاری‌های بین‌المللی فروگذار نمی‌کند.

۷۷- گزینه «۲» در مدل تصمیم‌گیری مختلط، تلاش می‌شود که نارسایی‌های موجود در مدل‌های فراینده و عقلایی به حداقل ممکن کاهش یابد.