



سوالات آزمون گروه علوم انسانی دکتری ۹۶

استعداد تحصیلی

بخش اول: درک مطلب

■ در این بخش، دو متن به طور مجزا آمده است. هریک از متن‌ها را به دقت بخوانید و پاسخ سؤال‌هایی را که در زیر آن آمده است، با توجه به آنچه می‌توان از متن استنتاج یا استنباط کرد، پیدا کنید و در پاسخنامه علامت بزنید.

متن (۱)

از دهه ۱۹۷۰، موج گسترده‌ای از تحقیقات، عمدتاً در ایالات متحده و انگلستان، درباره بنیان‌های تئوریک و مسائل و موضوعات اقتصاد سیاسی بین‌الملل به عمل آمد. از جمله در همین دهه، رابرت کوهن و جوزف نای، مشترکاً دو کتاب منتشر کردند که در قوام‌یابی تئوری لیبرالیستی اقتصاد سیاسی بین‌الملل نقش مهمی داشتند. یکی کتاب تدوینی «روابط فراملی و سیاست جهانی» بود که در سال ۱۹۷۲ منتشر شد و کتاب مشهور دیگر، «قدرت و وابستگی متقابل: سیاست جهانی در حال گذار» نام داشت که در سال ۱۹۷۷ انتشار یافت. آنها در کتاب اول، ضمن تعریف فراملی‌گرایی، به تشریح پویایی‌های روابط اقتصادی بین‌المللی پرداختند. نویسندگان کتاب در مجموع بر آن بودند که جهان با تحولاتی مواجه شده که در چهارچوب آن، روابط اقتصادی بین‌المللی افزایش یافته و بر اهمیت کنشگران غیردولتی، نظیر شرکت‌های چندملیتی افزوده شده است. کوهن و نای در کتاب بعدی، مفهوم «وابستگی متقابل پیچیده» را مورد بررسی قرار دادند. از نظر آنها، وابستگی متقابل پیچیده، سه ویژگی مهم دارد: کانال‌های چندگانه ارتباطات میان جوامع، فقدان سلسله‌مراتب مشخص میان مسائل و دستورکارهای سیاست خارجی دولت‌ها و کاهش نقش نیروی نظامی. آنها در توضیح وابستگی متقابل اقتصادی از دو مفهوم حساسیت و آسیب‌پذیری استفاده کردند و بیان داشتند که اقتصاد کشورها از تحولات مؤثر در کشورهای دیگر تأثیر می‌گیرد که این امر در کنار فوایدش، ممکن است نقش آسیب‌زننده هم داشته باشد.

این گونه تحلیل‌ها در واقع واکنشی بود به جریان رئالیستی روابط بین‌الملل که تلاش می‌کرد اقتصاد سیاسی بین‌الملل را نیز با رویکرد رئالیستی تحلیل کند. رابرت گیلپین از تئوری پردازان مشهور این جریان است که با وجود پذیرش ظهور فراملی‌گرایی، بر آن بود که این به معنی منسوخ شدن تئوری رئالیسم نیست. گیلپین و تئوری پرداز رئالیست دیگر، استفن کراسنر، شارحان و نمایندگان اولیه ایده‌ای بودند که طبق آن سلامت و ثبات اقتصاد بین‌المللی لیبرال، منوط به حضور و مدیریت یک قدرت برتر هژمونیک در رأس آن بود. آنها معتقد بودند روابط اقتصادی باز و آزاد میان کشورها، زمانی جریان پیدا می‌کند که دولت هژمونیک برای تضمین آن، توانایی و تمایل داشته باشد. این ایده که قبلاً توسط یک اقتصاددان به نام چارلز کیندلبرگر طرح گردیده بود، بعداً توسط کوهن، تئوری «ثبات هژمونیک» نامیده شد. این تئوری در واقع حاوی این پیام بود که با افول هژمونی ایالات متحده و فروپاشی سیستم برتون وودز، ثبات اقتصاد بین‌الملل به خطر افتاده است.

۱- موضوع اصلی متن، کدام است؟

۱) آثار مشترک رابرت کوهن و جوزف نای

۲) رویکردی متفاوت به موضوع اقتصاد سیاسی بین‌الملل

۳) بنیان‌های نظری اقتصاد سیاسی بین‌الملل

۴) دیدگاه‌های متفاوت تئوری پردازان معروف درباره فراملی‌گرایی سیاسی

۲- براساس متن، کوهن و نای در کتاب دوم خود،

۱) به مسئله تأثیرپذیری اقتصادی کشورها از یکدیگر اشاره کردند.

۲) فراملی‌گرایی را بازتعریف کرده و مشخصه‌های آن را برشمردند.

۳) بر نقش عوامل غیردولتی و غیرنظامی در بروز پدیده وابستگی متقابل اقتصادی در برخی کشورها تأکید کردند.

۴) مفاهیم اقتصادی جدیدی را مطرح کردند که سیاست خارجی دولت‌ها را غیرمستقیم تحت تأثیر خود قرار می‌دهند.

۳- کدام مورد، نقش جمله‌ای را که در متن (سطرهای ۱۴ تا ۱۵)، زیر آن خط کشیده شده، به خوبی توصیف می‌کند؟

۱) پیش‌فرض نظریه‌ای را که در ادامه متن معرفی شده، با یک استدلال توضیح می‌دهد.

۲) به تناقض موجود بین ایده‌های چند اقتصاددان متعلق به یک دیدگاه خاص، اشاره می‌کند.

۳) تصور نادرستی را که درباره اقتصاد بین‌المللی لیبرال در جمله قبل از آن آمده، تصحیح می‌کند.

۴) دلیل حمایت برخی تئوری‌پردازان، از حضور یک دولت هژمونیک در عرصه اقتصاد را بیان می‌کند.

کج ۴- کدام مورد درباره رابطه بین دو پاراگراف متن، صحیح است؟

- ۱) پاراگراف دوم به واکنش‌هایی اشاره می‌کند که در حمایت و یا مخالفت اقتصاد سیاسی بین‌الملل که در پاراگراف اول مطرح شده، نشان داده شده است.
- ۲) پاراگراف اول درباره رویکردی تحلیلی به موضوعی خاص، اطلاعاتی می‌دهد و پاراگراف دوم درباره رابطه آن با رویکردی دیگر، توضیح می‌دهد.
- ۳) هر پاراگراف، اهمیت اقتصاد سیاسی بین‌الملل را در یک دوره تاریخی متفاوت، مورد بحث قرار می‌دهد.
- ۴) هر پاراگراف، دیدگاهی خاص را درباره ماهیت و کارکرد یک پدیده یکسان، توصیف می‌کند.

متن (۲)

حقوق کیفری ضد تروریستی جدید، پاسخی مستقیم به حوادث تروریستی است که تاریخچه‌ای نسبتاً طولانی دارد و برخلاف تصور عمومی، ظهور آن به سال‌های اخیر محدود نمی‌شود. یکی از خطرات این‌گونه توجه سریع قانون به تروریسم، آن است که نه قانون‌گذاران و نه شهروندان، وقت و دقت کافی برای بررسی دقیق موضوع در اختیار ندارند. در بررسی «قانون پیشگیری از تروریسم (مقررات موقتی)» انگلستان در سال ۱۹۷۴، تنها ۱۷ ساعت زمان وجود داشت. این قانون در نتیجه بمب‌گذاری در بیرمنگهام به تصویب رسید که در آن حادثه، ۲۱ نفر کشته و ۱۸۰ نفر زخمی شدند. خشم عمومی ناشی از این حادثه به اندازه‌ای بود که مانع از بروز هرگونه مخالفت نمایندگان گردید، هرچند بر این نکته واقف بودند که در این زمان، اندیشه‌ای حاکم نبود و لایحه مورد بحث نیز، نه به تروریسم ارتباطی داشت و نه می‌توانست در این باره کاری را صورت دهد. [۱]

در چنین مواردی که قانون‌گذاری ضد تروریستی در پاسخ به یک واقعه تروریستی صورت می‌گیرد، خطر نقض آزادی شهروندان و اصول کلی حقوق کیفری و اصل قانون‌مندی، قانون را به شدت تهدید می‌کند. [۲] واکنش‌های قانونی به حوادث تروریستی در قالب قانون‌نویسی یا اصلاح قوانین موجود که بلافاصله پس از اقدامات تروریستی صورت می‌گیرند، اغلب به این پرسش که چرا حوادث تروریستی صورت گرفته‌اند، پاسخی نمی‌دهند. از همین روست که اغلب این تصور ایجاد می‌شود که وضع جرایم جدید و تأسیس مقامات تعقیب جدید می‌تواند از اقدامات تروریستی پیشگیری نماید. [۳] این‌گونه واکنش‌های قانونی سریع به اقدامات تروریستی، نه تنها آزادی شهروندان و اصول حقوق کیفری را با خطر مواجه می‌سازد، بلکه تصویری از حقوق کیفری به نمایش می‌گذارد که توان استفاده از تمامی ابزارهای سیاسی موجود برای مقابله با اقدامات تروریستی را ندارد. این امر فرایندی است که تقریباً همیشه همراه با جرایم تکان‌دهنده که جامعه را تحت تأثیر قرار می‌دهد، مشاهده می‌شود. تسلیم شدن دولت‌ها در برابر فشارهای عمومی و رسانه‌ای ناشی از این جرایم را می‌توان در برخی از موارد، گونه‌ای از همدردی آنها با بزه‌دیدگان و مبتنی بر اندیشه انتقام‌گیری و حمایت از بزه‌دیدگان دانست. حقوق کیفری ضد تروریستی، در برخی موارد می‌تواند نمونه‌ای از همین همدردی باشد و در مواردی دیگر، نشانه‌ای از قدرت‌طلبی دولت‌ها، آن‌گونه که گارلند بیان می‌کند: «یکی از الزام‌های حقوق کیفری جدید آن است که از بزه‌دیده حمایت می‌کند، زیرا فریاد آنها باید شنیده شود، یاد آنها باید گرامی داشته شود، خشم آنها باید به ظهور برسد و وحشت آنها باید به آرامش تبدیل شود». [۴]

کج ۵- کدام جنبه از قانون‌گذاری ضد تروریستی، در متن مورد بحث قرار نگرفته است؟

- ۱) نقش دولت‌ها در آن
- ۲) اثرات پیشگیرانه
- ۳) زمینه ظهور
- ۴) خطرات

کج ۶- هدف نویسنده از اشاره به قانون پیشگیری از تروریسم انگلستان در پاراگراف اول، کدام است؟

- ۱) توصیف شرایطی که در آن، قانون‌گذار چاره‌ای جز تسلیم در برابر اراده شهروندان ندارد.
- ۲) توصیف واقع‌های که موجبات بسط حقوق کیفری ضد تروریستی را فراهم آورد.
- ۳) ارائه مثالی در حمایت از ایده‌ای که در خصوص قانون‌گذاری ضد تروریستی در اوایل متن مطرح شده.
- ۴) بررسی واکنش قانون‌گذاران و شهروندان انگلیسی به تصویب آن.

کج ۷- جمله زیر، در کدام یک از بخش‌های متن که با شماره مشخص شده‌اند، قرار می‌گیرد؟

«این امر، حقوق کیفری جدید را به سمت طراحی و به‌کارگیری اقدامات انتقام‌جویانه سوق می‌دهد تا از این طریق بتواند احساسات عموم را به سرعت پاسخ دهد و به جرم، پاسخی مناسب بدهد.»

- ۱) [۴]
- ۲) [۳]
- ۳) [۲]
- ۴) [۱]

کج ۸- براساس متن، می‌توان نتیجه گرفت که نویسنده معتقد است واکنش‌های قانونی سریع به اقدامات تروریستی،

- ۱) بیشتر نشانگر ضعف ابزارهای سیاسی مبارزه با تروریسم هستند تا ضعف حقوق کیفری.
- ۲) ابزار مدیریتی مؤثری در امر مبارزه با تروریسم محسوب نمی‌شوند.
- ۳) چیزی نیستند به‌جز عرض‌اندام دولت‌ها در مقابل تروریست‌ها.
- ۴) در درازمدت، اثرات مثبتی خواهند داشت.

Part A: Grammar

Directions: Select the answer choice (1), (2), (3) or (4) that best completes the blank. Then mark the correct choice on your answer sheet.

31- School social workers play an important role in gathering data about the students with whom they work and the circumstances

- | | |
|----------------------------|----------------------------------|
| 1) in which they live | 2) where do they live in |
| 3) where they live in them | 4) in which do they live in them |

32- The classifications for the revenue and expense items, as with the classifications of various assets and claims in the statement of financial position, by those who design the accounting system.

- | | |
|---|--|
| 1) that are often a matter of judgement which | 2) which are often a matter of judgement |
| 3) are often a matter of judgement that | 4) are often a matter of judgement |

33- Grosseteste and Roger Bacon, Aristotle's inductive - deductive pattern of scientific inquiry, also made original contributions to the problem of evaluating competing explanations.

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| 1) additionally restated | 2) in addition to restating |
| 3) who additionally restating | 4) that restated in addition to |

34- Jung and Myers were not the first to observe personality types, about a typology of awareness.

- | | |
|--|------------------------------------|
| 1) neither Jung was the first to write | 2) nor was Jung the first to write |
| 3) neither did Jung first write | 4) nor Jung did first write |

35- to move from a project manager position to a senior project manager, it may be necessary for them to complete some form of project management certification.

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1) Did a person want | 2) Had a person wanted |
| 3) Should a person want | 4) A person who wants |

36- Early marketing economists examined agricultural and industrial markets and described them the classical economists.

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| 1) in greater detail than | 2) in far greater detail from |
| 3) in the greatest detail than | 4) in the greatest detail from |

37- From the viewpoint of the insured person, an insurable risk is one for which the probability of loss is not excessive premiums.

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 1) such high that requires | 2) as high as to require |
| 3) so high as to require | 4) so high that requires |

38- readily acknowledged that workers are not motivated by money alone, their abstractions were based only on the economic aspects of reality.

- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| 1) Despite classical economists | 2) Classical economists, while |
| 3) Classical economists, however | 4) Although classical economists |

پاسخنامه آزمون گروه علوم انسانی دکتری ۹۶

استعداد تحصیلی

بخش اول: درک مطلب

پاسخ سؤالات متن (۱)

۱- گزینه «۳» با توجه به محتوای پاراگراف اول و همچنین سطر اول پاراگراف دوم می‌توان نتیجه گرفت که موضوع متن رویکردی متفاوت با رویکرد رایج در مورد اقتصاد سیاسی بین‌الملل است و سایر گزینه‌ها نمی‌توانند به عنوان موضوع اصلی متن در نظر گرفته شوند.

۲- گزینه «۱» با توجه به مفاد سطرهای ۹، ۱۰ و ۱۱ از پاراگراف اول به وضوح مشخص است که گزینه (۱) صحیح است (بیان داشتند که اقتصاد کشورها از تحولات مؤثر در کشورهای دیگر تأثیر می‌گیرد).

۳- گزینه «۴» جمله‌ی موردنظر در تکمیل صحبت‌های قبلی ارائه شده است و دلیل عقیده‌ی برخی تئوری‌پردازان از مسأله‌ی عنوان شده را بیان می‌کند.

۴- گزینه «۲» پاراگراف اول در مورد موضوع اقتصاد سیاسی بین‌الملل رویکردی تحلیلی دارد و در مورد کتاب‌های منتشر شده از دو نویسنده‌ی مشهور اطلاعاتی به خواننده می‌دهد. درحالی که پاراگراف دوم در مورد رابطه‌ی این تحلیل‌ها با جریان دیگری است که با هم در تضاد نسبی هستند و دلایل طرفداران هر تئوری را بررسی می‌کند.

پاسخ سؤالات متن (۲)

۵- گزینه «۲» در متن موردنظر، مطالبی در مورد نقش دولت‌ها در قانون‌گذاری ضدتروریستی (پاراگراف اول، سطرهای ۳، ۴ و ۵) زمینه‌ی ظهور (پاراگراف دوم) و خطرات ناشی از آنها (پاراگراف ۱، سطر ۲ و ۳) ارائه شده است و تنها گزینه (۲) است که مورد بررسی قرار نگرفته است.

۶- گزینه «۳» در پاراگراف اول سطر دوم، ایده‌ای مطرح شده است که مطلب نوشته شده در مورد قانون پیشگیری از تروریسم انگلستان مثالی در حمایت از آن است که نه قانون‌گذاران و نه شهروندان وقت و دقت کافی برای بررسی دقیق موضوع در اختیار ندارند.

۷- گزینه «۱» بین ۴ جایگاه نشان داده شده تنها گزینه (۱) است که می‌تواند محل قرار گرفتن جمله‌ی موردنظر باشد، زیرا در جمله‌ی موردنظر صحبت از پاسخ دادن به موقع و مناسب به احساسات عموم و جرائم است که تنها با عبارت پیش از جایگاه [۴] همخوانی دارد.

۸- گزینه «۲» با توجه به محتوای پاراگراف اول (به ویژه ۳ سطر نخست آن) واضح است که نویسنده بر این باور است که واکنش‌های قانونی سریع به اقدامات تروریستی، ابزار مؤثری در امر مبارزه با تروریسم نیستند.

بخش اول: دستور زبان

در سؤالات زیر، از بین گزینه‌های (۱)، (۲)، (۳) و (۴) پاسخی را انتخاب کنید که به بهترین نحو جای خالی را پر کند. آنگاه پاسخ‌تان را روی پاسخنامه علامت بزنید.

۳۱- گزینه «۱» مددکاران اجتماعی مدرسه نقش مهمی در جمع‌آوری داده در مورد دانش‌آموزانی که با آنها زندگی می‌کنند و شرایطی که در آن زندگی می‌کنند، دارند. توضیح گرامری: برای توصیف circumstance باید از ضمیر موصولی where استفاده کرد. مثال:

The city where I live.

می‌توان where، when و why را با which + حرف اضافه جایگزین نمود. مثال:

The city in which I live.

The day when I was born. (The day on which I was born).

در نتیجه گزینه ۱ صحیح است. گزینه ۲ به خاطر کاربرد in و به خاطر وارونگی نادرست است گزینه ۴ هم به همین دلیل و به دلیل کاربرد them نادرست است. در گزینه ۳ هم in them نادرست است. نکته: کاربرد ضمائر موصولی و ضمائر شخصی باهم نادرست است.

۳۲- گزینه «۴» دسته‌بندی اقلام درآمد و هزینه و همچنین دسته‌بندی دارایی‌ها و مطالبات مختلف در یک صورت حسابی مالی اغلب توسط کسانی که سیستم حسابداری را طراحی می‌کنند، ارزیابی می‌شوند.

توضیح گرامری: با توجه به کاربرد by، کاربرد which و that نادرست هستند (علت نادرست بودن ۱ و ۳).

هر جمله باید دست کم از یک جمله وارده مستقل تشکیل شده باشد. جمله وارده مستقل باید دارای فعل و فاعل مجزا باشد. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که هر جمله باید یک فعل داشته باشد و گرنه ناقص خواهد بود.

جمله فعل اصلی ندارد بنابراین ۴ صحیح و ۲ نادرست است. در گزینه ۲ کاربرد which نشانه جمله وارده موصولی است. از آنجا که جمله وارده موصولی، جمله وارده وابسته است کاربرد آن به تنهایی نادرست است.

۳۳- گزینه «۲» گروستست و راجر بیکن علاوه بر بیان مجدد الگوی استنتاجی - استقرایی ارسطو در مورد تحقیق علمی، کمک‌های بسیاری به مسئله ارزیابی توضیحات متضاد کردند.

توضیح گرامری: کاربرد فعل ing بعد از ضمائر موصولی نادرست است (علت نادرست بودن ۳).

دو جمله وارده مستقل را باید با حروف ربط همپایه ساز به هم متصل کرد. بنابراین گزینه ۱ در صورتی صحیح است که:

Grosseteste and Roger Bacon additionally restated Aristotle's inductive - deductive pattern of scientific inquiry, and also made original contributions to the problem of evaluating competing explanations.

ضمن اینکه با توجه به کاربرد کاما گزینه ۱ نادرست است.

تنها گزینه ۲ صحیح است. همانطور که می‌دانید بعد از تمام حروف اضافه باید از جراند استفاده کند و نه مصدر با to.

از آنجا که to در گزینه ۲ حرف اضافه است و نه علامت مصدر با to، باید بعد از آن از جراند استفاده شود.

۳۴- گزینه «۲» جانگ و مایرز اولین افرادی نبودند که مسئله شخصیت را مطرح کردند. همچنین جانگ اولین نفری نبود که در مورد نوع شناسی آگاهی نوشت.

توضیح گرامری: دو قید too و neither هر دو به معنی همچنین هستند با این تفاوت که too در جملات مثبت به کار می‌رود و neither در جملات منفی. مثال:

Ali was kind. His brother was kind too.
 Ali was kind, so was his brother
 Ali was not kind. His brother was not either.
 Ali was not kind, neither (nor) was his brother.

در نتیجه داریم:

فاعل + فعل کمکی مثبت + nor/neither + , + جمله

بنابراین گزینه‌های ۱ و ۴ نادرست هستند. همچنین با توجه به اینکه قبل از جای خالی از the first to observe استفاده شده، انتظار می‌رود که بعد از جای خالی هم با این ساختار باشد تا ساختار موازی جمله به هم نریزد. بنابراین ۳ هم نادرست است.

۳۵- گزینه «۳» اگر یک فرد بخواهد از موقعیت مدیر پروژه به موقعیت مدیر ارشد برسد، باید نوعی مدرک و گواهی مدیریت پروژه بگیرد. توضیح گرامری: مفهوم جمله نشان می‌دهد که جملات شرطی مدنظر هستند. بنابراین ۱ و ۴ نادرست هستند. گاهی در جملات شرطی به جای if از should استفاده می‌شود. مثال:

Should you need the information, it will be in the computer.

در شرطی نوع سوم، می‌توان had را به ابتدای جمله انتقال داد و if را حذف نمود. یعنی چیزی که در گزینه ۲ آمده. اما چنانچه جمله شرطی به صورت شرطی نوع سوم باشد، جواب شرط باید به صورت p.p + would have باشد. لذا این گزینه هم نادرست است.

۳۶- گزینه «۱» اقتصاددان‌های بازاریابی، بازارهای کشاورزی و صنعتی را بررسی کردند و آنها را نسبت به اقتصاددان‌های کلاسیک با جزئیات بیشتری توصیف کردند. توضیح گرامری: تست بسیار ساده‌ای است. صفت تفضیلی با comparative + than و صفت تساوی با as + adjective + as ساخته می‌شوند. چون er نشانه تفضیلی بودن است، بنابراین than صحیح است.

۳۷- گزینه «۳» از دیدگاه یک فرد بیمه شده، ریسک بیمه‌پذیر، ریسکی است که احتمال ضرر آن آنقدر بالا نباشد که نیازمند بهای اضافی باشد. توضیح گرامری: طبق الگو داریم:

جمله + صفت / قید + so

جمله + اسم + such

بنابراین گزینه ۴ نادرست است چون بعد از that از جمله استفاده نشده است. توجه داشته باشید که جمله باید حتما حاوی فاعل و فعل باشد. طبق الگو گزینه ۱ هم نادرست است چون بعد از such کاربرد اسم اجباری است. همچنین طبق الگو داریم:

مصدر با as + to + صفت + so

بنابراین گزینه ۲ نادرست و ۳ صحیح است.

۳۸- گزینه «۴» گرچه اقتصاددان‌های کلاسیک اذعان داشتند که پول به تنهایی به کارگران انگیزه نمی‌دهد، تفکر آنها تنها براساس ابعاد اقتصادی واقعیت بود. توضیح گرامری: although یک حرف ربط نشان دهنده تضاد است و بهترین پاسخ برای این سؤال است. بعد از despite جمله کاربرد ندارد (علت نادرست بودن ۱).

کاربرد while بدین صورت نادرست است (علت نادرست بودن ۲). However قید ربط است و نمی‌تواند چنین کاربردی داشته باشد.

بخش دوم: استدلال منطقی

■ **راهنمایی:** برای پاسخگویی به سؤال‌های این بخش، لازم است فقط موقعیتی را که در هر سؤال مطرح شده، مورد تجزیه و تحلیل قرار دهید و سپس گزینه‌های را که فکر می‌کنید پاسخ مناسب‌تری برای آن سؤال است، انتخاب کنید. هر سؤال را با دقت بخوانید و با توجه به مطالب مطرح شده در هر سؤال و نتایج که بیان شده و بیان نشده ولی قابل استنتاج است، پاسخی را که صحیح‌تر به نظر می‌رسد، انتخاب و در پاسخنامه علامت بزنید.

۹- این سؤال که «آیا در ممالک دیگر، کتاب‌های ما را می‌خوانند؟» را با چند نفری در میان گذاشته‌ام، کسانی که یا در غرب زندگی کرده‌اند یا می‌کنند، از منتقد ادبی تا آدم‌هایی عادی که صرفاً کتاب می‌خوانند. آقای «الف» که مدرک دکترایش را از دانشگاه کوئینزلند استرالیا گرفته و طبعاً به دلیل تحصیلاتش چند سالی را در آن کشور گذرانده، می‌گوید: «در کتاب‌فروشی‌های استرالیا و مشخصاً سیدنی، اثری از کتاب‌های ایرانی نمی‌بینید؛ حتی مثلاً کاری از مهم‌ترین آثار ادب فارسی دیده نمی‌شود». این منتقد ادبی، علت این مسئله را تیراژ پایین رمان‌های فارسی در ترجمه می‌داند.

کدام مورد، در صورتی که صحیح فرض شود، به بهترین وجه، ادعای آقای «الف» را تضعیف می‌کند؟

- ۱) برخی منتقدین ادبی بر این باورند که در عصر حاضر، مشغله زیاد مردم، اقبال آنها به آثار ادبی، به‌ویژه داستان و رمان را تحت‌تأثیر قرار داده است.
- ۲) در برخی کشورهای خارجی، به‌ویژه در کشورهای شرقی، فرهنگ مردم به فرهنگ بومی ما نزدیک‌تر است.
- ۳) سطح سواد ادبی مردم در کشور استرالیا در مقایسه با مردم ممالک غربی، به نسبت پایین‌تر است.
- ۴) تیراژ پایین کتاب‌های ادب فارسی در استرالیا، به خاطر فروش کم آنها است.

۱۰- این راست است که ترقی بشر در جهان اخلاق، به پای ترقی او در جهان صنعت نمی‌رسد، اما خطاست اگر پیشرفت تمدن و اخلاق را دارای تناسب معکوس بدانیم و معتقد شویم که ترقی اولی، موجب تنزل دومی بوده است. حقیقت این است که این هر دو در تکامل بوده و هست اما بر اثر عواملی که اینجا جای بحث نیست، در دو سه قرن اخیر، ترقی صنعت و دانش، بسیار سریع‌تر از اخلاق بوده است.

کدام مورد، فرض مستتر در استدلال نویسنده متن است؟

- ۱) به‌واقع، امکان ارزیابی و سنجش پیشرفت اخلاقی وجود دارد.
- ۲) اخلاق مردم در سه دهه پیش، پایین‌تر از سطح اخلاقی مردم در حال حاضر بوده است.
- ۳) اگر به خاطر رشد اخلاقی انسان در طول تاریخ نبود، امروز شاهد چنین پیشرفت عظیمی در تمدن بشری نبودیم.
- ۴) افرادی که به پیشرفت اخلاقی بشر اعتقاد ندارند، راه را برای سوءاستفاده از دستاوردهای صنعتی فراهم می‌آورند.

۱۱- در آثاری که برای کودکان نوشته‌ام، با توجه به دنیای فانتزی و تخیلی، پرش‌های بلندی را تجربه کرده‌ام و از مخاطبیم هم خواستم با من بپردازد! با بال خیال، پرواز کردم و با عبور از روزمرگی، امکان وقوع اتفاق‌های خارق‌العاده‌ای را ایجاد کردم. داستان تأثیرگذاری در نوجوانی خواندم. «گومزگ» شهری بود که شخصیت داستان آرزو داشت هرچه زودتر آن جا برود. درش تمام شد نتوانست برود. بعد رفت سر کار نتوانست برود. ازدواج کرد و گرفتار شد. تا اینکه یک روز نتوانست همسرش را راضی کند با هم به گومزگ بروند. بلیط خریدند و سوار قطار شدند. قطار در ایستگاهی توقف کرد. همسرش از سرسبزی و رود خروشان و آسمان آبی و ... آنجا خوشش آمد و اصرار کرد همان جا بمانند. مرد هرچه تلاش کرد نتوانست او را متقاعد کند باید بروند. چون نتوانست از همسرش دل بکند، پذیرفت و ماندند. آنها ماندند و قطار رفت. همیشه با عبور هر قطار، داغ دل مرد تازه می‌شد و یاد گومزگ می‌افتاد. من نخواستم از رفتن به گومزگ خودم، محروم باشم.

هدف اصلی نویسنده، کدام است؟

- ۱) توضیح درباره تم اصلی آثارش برای کودکان
- ۲) هشدار به خواننده، در مقابل اثر نامطلوب حوادث روزمره زندگی بر عاقبت انسان
- ۳) توصیف اثر داستان‌های فانتزی و تخیلی بر روند شکل‌گیری شخصیت کودکان و نوجوانان
- ۴) تأکید بر لزوم ایجاد حس خیال‌پردازی در کودکان، به‌عنوان لازمه‌ای برای خودشکوفایی آنها در بزرگسالی

۱۲- آیا می‌دانید در یک نظرسنجی در سال ۱۹۸۷، شخصیت کارتونی میکی‌موس، خلق‌شده توسط شرکت دیزنی، با کسب ۳۷ درصد کل آرا، با فاصله‌ای زیاد نسبت به رقبای خود، بیشترین محبوبیت را در میان تمام شخصیت‌های سینمای رئال و انیمیشن تاریخ سینما به خود اختصاص داد. جالب‌تر این است که در این نظرسنجی، تام و جری، پلنگ صورتی و سیندرلا

کدام مورد، به منطقی‌ترین وجه، جای خالی در متن را کامل می‌کند؟

- ۱) رتبه‌ای فوق‌العاده نزدیک به میکی‌موس به دست آوردند
- ۲) به‌ترتیب در رده‌های ششم، نهم و سیزدهم قرار دارند
- ۳) مورد استقبال چشمگیری قرار گرفتند
- ۴) حضوری نه چندان پررنگ داشتند

۱۳- مردان و زنان، یک دنیای واحد را از زاویه دید متفاوتی نگاه می‌کنند و این به خاطر این است که زنان ادراک جزئی‌نگر دارند و مردان ادراک کلی‌نگر. خانم‌ها تمام جزئیات را می‌بینند و آقایان فقط کلیات را می‌بینند. از این لحاظ، سرعت ادراک در زن‌ها بیشتر است، یعنی فرد با سرعت و دقت، متوجه جزئیات امری شود و سپس توجه خویش را معطوف به مرحله دیگری از درک کند. به همین لحاظ می‌توان گفت زن‌ها در تشخیص رنگ‌ها و ادراک اندازه‌ها، برتری قابل‌ملاحظه‌ای نسبت به مردها دارند. برای مثال، زن‌ها بین رنگ صورتی تا بنفش، طیف گسترده‌ای از رنگ‌ها از قبیل صورتی، سرخابی، یاسی، بادمجانی، پوست پیازی و نهایتاً بنفش را شناسایی می‌کنند و اختلاف بسیار ظریف رنگ‌ها را بهتر درک می‌کنند.

کدام مورد، به بهترین شکل، رابطه بین دو بخش از متن را که زیر آن‌ها خط کشیده شده است، نشان می‌دهد؟

- ۱) اولی، تفاوتی کلی بین ادراک زن و مرد را بیان می‌دارد و دومی، با ذکر نقاط اشتراک میان دو جنسیت، اغراق برخی در تأکید بر تفاوت میان مرد و زن را روا نمی‌داند.
- ۲) اولی، یک استنتاج کلی در باب تمایزات ادراک مردانه و زنانه است و دومی، ذکر مثالی عینی است که درستی آن را به چالش می‌کشد.
- ۳) اولی، ادعایی کلی دال بر اختلاف ادراک در دو جنسیت است و دومی، وجود اختلاف را قبول می‌کند، ولی آن را مشروط می‌سازد.
- ۴) اولی، ادعایی کلی در باب اختلافی جنسیتی است و دومی، مصداقی در درستی آن ادعا می‌باشد.

۱۴- یوهان گوتفرد هردر بر این باور نیست که ابعاد ثابت ماهیت انسان، باعث به‌وجود آمدن حالت‌های معین مراحل رشد جامعه مدنی، قانون، تجارت و حکومت در تاریخ می‌شوند و به‌واقع، نظر کاملاً متفاوتی در مورد ماهیت و موضوعات و انگیزه‌های انسانی دارد. او در کتاب خود با نام «ایده‌هایی برای فلسفه تاریخ انسانیت»، از یک بافت تاریخی برای طبیعت انسان سخن می‌گوید. او نگاهی تاریخی در مورد ماهیت انسان مطرح می‌کند؛ نگاهی که طبق آن، ماهیت انسان، خود محصولی تاریخی است. به نظر او، انسان‌ها در دوره‌های مختلف رشد تاریخی، رفتار متفاوتی از خود نشان می‌دهند. این نظریه راه را برای فلسفه‌های تاریخ‌گرا درباره ماهیت انسان نزد فیلسوفان قرن نوزدهم، مانند هگل و نیچه باز کرد. همچنین مقدمه‌ای برای جریان مهم معطوف به جهان اجتماعی در قرن بیستم، یعنی ایده «ساختار اجتماعی» ماهیت انسانی و هویت اجتماعی گردید.

کدام مورد را می‌توان به‌درستی، از متن فوق استنباط کرد؟

- ۱) نگاه تاریخی به ماهیت انسان، منجر به سلب مسئولیت فردی از انسان و ایجاد نوعی جبر و مسئولیت اجتماعی اسمی در قرن بیستم گردید.
- ۲) «ساختار اجتماعی» ماهیت انسانی، نگرشی نه چندان مهم در قرن حاضر، در باب فلسفه تاریخ است.
- ۳) آثار «یوهان گوتفرد هردر»، بی‌قرابت با ایده «ساختار اجتماعی» نیست.
- ۴) از نظر «یوهان گوتفرد هردر»، ابعاد ثابتی در ماهیت انسان وجود ندارد.

۱۵- در زمینه ارتباط مستقیم میان وضعیت خوابیدن افراد و روحیات و حالات درونی آنها، روان‌شناسی به نام دانکل، کتابی نوشته است به نام «موقعیت‌های خواب: زبان شبانه بدن». بنابر نظر وی، موقعیتی که در شب به بدنمان هنگام خواب می‌دهیم، بازتابی از کارها و چالش‌های روزانه‌مان است. بر طبق نظر این روان‌شناس، افرادی که به پشت می‌خوابند و اصطلاحاً وضعیت سرباز به خود می‌گیرند و هشت درصد افراد دوست دارند در این وضعیت به خواب بروند، افرادی غالباً آرام و خوددار هستند و از هیاهو پرهیز می‌کنند. این افراد، غالباً روشنفکر و درعین‌حال بدگمان و مشکوک، اما ثابت‌قدم هستند. البته اگر از پزشکان دیگر، مثلاً از یک جراح مغز و اعصاب در مورد موقعیت خواب بپرسید، به احتمال زیاد، چیزی که به شما خواهد گفت این است: «بهترین موقعیت خواب، خوابیدن به پشت است». در این وضعیت، بیشترین مقدار خون به مغزتان می‌رسد و تنفس بهتری خواهید داشت. آنها خوابیدن بر روی شکم را توصیه نمی‌کنند، زیرا در این حالت، به اعضای داخلی فشار وارد می‌شود و فرد به مرور دچار گردن‌درد و سردرد هم می‌شود.

کدام مورد، در صورتی که صحیح فرض شود، نظر دانکل درباره ارتباط میان وضعیت خوابیدن افراد و روحیات آنها را به بهترین وجه تقویت می‌کند؟

- ۱) علی‌رغم آنکه پزشکان به آنانی که شکمی می‌خوابیدند، درباره معایب این طرز خواب آگاهی و هشدار دادند، این افراد با وجود این آگاهی و خواست شخصی، نتوانستند تغییری در وضعیت خواب خود ایجاد کنند.
- ۲) هستند برخی پزشکان در تخصص‌های غیرروان‌شناسی که این رشته را «شبه‌علمی» می‌نامند، ولی برخی دیگر، برای موفقیت بیشتر در کار خود، از اصول روان‌شناسی کمک زیادی می‌گیرند.
- ۳) وضعیت خواب پزشکان، فارغ از تخصصشان، متفاوت از الگوهای معمول است و آنها معمولاً در بهترین وضعیت ممکن می‌خوابند.
- ۴) در برخی مواردی که پزشکان مغز و اعصاب از درمان مریض‌های خود ناامید می‌شوند، آنان را به روان‌شناس معرفی می‌کنند.

بخش سوم: سوالات تحلیلی

■ **راهنمایی:** در این بخش، توانایی تحلیلی شما مورد سنجش قرار می‌گیرد. سؤال‌ها را به‌دقت بخوانید و پاسخ صحیح را در پاسخنامه علامت بزنید.

راهنمایی: با توجه به اطلاعات زیر، به سؤال‌های ۱۶ تا ۱۹ پاسخ دهید.

کودکی پنج قوطی خالی هم‌اندازه نوشابه مشکی، نوشابه زرد، لیموناد، ماء‌الشعیر و دوغ در اختیار دارد. او سه تا از قوطی‌ها را روی یکدیگر و دو قوطی دیگر را روی هم می‌چیند و دو ستون از قوطی‌ها درست می‌کند. اطلاعات زیر موجود است:

- قوطی نوشابه زرد، نه دقیقاً روی قوطی دوغ قرار دارد و نه دقیقاً زیر قوطی لیموناد.
- هر کدام از قوطی‌های نوشابه زرد و مشکی، در ستون‌های مختلفی قرار دارند.
- اگر جای دو قوطی که در رأس ستون‌ها (بالترین قوطی) قرار دارند را با یکدیگر عوض کنیم، محدودیت‌های قبل نقض نمی‌شوند.

۱۶- اگر قوطی پایینی ستونی که دو قوطی دارد، لیموناد باشد، کدام قوطی دقیقاً زیر قوطی ماء‌الشعیر است؟

- ۱) زیر قوطی ماء‌الشعیر، قوطی وجود ندارد.
- ۲) نوشابه مشکی
- ۳) نوشابه زرد
- ۴) دوغ

پاسخ سؤالات متن (۲)

۵- گزینه «۴» نویسنده در پاراگراف اول بیان می‌کند که براساس تحقیقات انجام‌شده انسان‌های دارای خودب‌تربینی اخلاقی بیش از آن که کار اخلاقی و نامنصفانه انجام دهند، از کارهای غیراخلاقی و نامنصفانه اجتناب می‌کنند و در پاراگراف دوم به بررسی دلایل این امر می‌پردازد. پس گزینه (۴) صحیح است.

نادرستی سایر گزینه‌ها:

بررسی گزینه (۱): در پاراگراف دوم نمونه‌های متعددی آورده نشده و بیشتر به ذکر دلایل بسنده کرده است.

بررسی گزینه (۲): پاراگراف دوم در جهت موافقت با ادعای پاراگراف اول است نه مخالفت.

بررسی گزینه (۳): صحبتی از تغییر نگرش و لزوم آن مطرح نشده است.

۶- گزینه «۱» عبارت موجود در سؤال در واقع ذکر نمونه‌ای در جهت تأیید جمله‌ی ماقبلش است. «مردم هنگام ارزیابی دیگران از دانشی که درباره‌ی جامعه دارند استفاده می‌کنند.» پس گزینه (۱) صحیح است.

نادرستی سایر گزینه‌ها:

بررسی گزینه (۲): این جمله نقش توجیهی ندارد بلکه به‌دنبال نیت‌خوانی است؛ همچنین در رابطه با دیگران است نه خود.

بررسی گزینه (۳): از این جمله تضادی استنباط نمی‌شود.

۷- گزینه «۳» نویسنده در پاراگراف دوم به صراحت نوشته است که «تصور کمک نکردن به خیریه، خودپنداره‌ی اخلاقی فرد را تهدید نمی‌کند.» پس گزینه (۳) صحیح است.

۸- گزینه «۲» جمله‌ی مطرح‌شده در سؤال درباره‌ی مقایسه‌ی ارزیابی ما از رفتار خود و دیگران است که بهترین قسمت برای آن [۳] می‌باشد. همچنین در جمله‌ی بعدی در آن موقعیت کلمه‌ی «نیز» وجود دارد که نشان می‌دهد باید عامل دیگری ذکر شده باشد که همان جمله‌ی موجود در سؤال است. بررسی گزینه (۱): به این دلیل نادرست است که در موقعیت [۴] بحث درباره‌ی علت تفاوت ارزیابی ما از رفتار خود و دیگران، تمام شده است.

بخش دوم: استدلال منطقی

۹- گزینه «۴» گزینه (۴) تضعیف‌کننده‌ی ادعای آقای (الف) است. چون منظور آقای (الف) به نوعی این است که چون رمان‌های فارسی تیراژ پایین دارند، پس در استرالیا کمیاب هستند و مردم نمی‌توانند آن‌ها را پیدا کنند و بخوانند. حال این که؛ خطای او در این است که چون کسی این کتاب‌ها را نمی‌خواند و فروش کم است، تیراژ پایین است، یعنی حالت عکس مطلب گفته‌شده‌ی آقای (الف). گزینه‌های دیگر بی‌ربط هستند.

۱۰- گزینه «۱» از روش معکوس‌سازی گزینه‌ها استفاده می‌کنیم. به معکوس گزینه (۱) توجه کنید:

معکوس گزینه (۱): به واقع، امکان ارزیابی و سنجش پیشرفت اخلاقی وجود ندارد.

خب، اگر جمله‌ی بالا برقرار باشد، آیا دیگر استدلال متن اعتبار دارد؟ معلوم است که جواب خیر است! در واقع دیگر چگونه مقایسه‌ی پیشرفت اخلاقی و صنعتی می‌توانست توسط نویسنده صورت بگیرد!

گزینه (۲) فرض پنهان نیست و می‌تواند نتیجه‌گیری از متن باشد. گزینه (۳) هم بیشتر حالت استنباط از متن دارد، هر چند نمی‌توان از متن چنین نتیجه‌ای گرفت! گزینه (۴) هم بی‌ربط به خواسته‌ی سؤال است.

۱۱- گزینه «۱» هدف اصلی نویسنده بیشتر توضیح درباره شالوده و سبک آثارش برای کودکان است. گزینه‌های دیگر نمی‌توانند جواب باشند. گزینه (۲) غلط است؛ چون نویسنده به هیچ‌وجه به خواننده هشدار نداده است. گزینه (۳) هم غلط است؛ چون اثر داستان بر شکل‌گیری شخصیت کودکان و نوجوانان به هیچ‌وجه هدف اصلی نویسنده نیست و گزینه (۴) هم همانند آنچه در گزینه (۳) بیان کردیم، غلط است؛ چون نویسنده به هیچ‌عنوان حس خیال‌پردازی را لازمه‌ی خودشکوفایی در بزرگسالی عنوان نکرده است.

۱۲- گزینه «۲» به وضوح با توجه به این که در پایان متن نام سه کارتون آمده و در ابتدای متن هم بحث رتبه‌بندی کارتون‌ها مطرح شده است، گزینه (۲) بهترین و منطقی‌ترین عبارت جهت پر کردن جای خالی است.

۱۳- گزینه «۴» به وضوح قسمت اول، ادعایی کلی در مود اختلاف جنسیتی مرد و زن و قسمت دوم مثال و مصداقی در تأیید این ادعا است.

۱۴- گزینه «۳» با توجه به این که در آخر متن عنوان شده است، نظریه دکتر «یوهان گوته‌فرید هردر» راه را برای فلسفه‌های تاریخ‌گرا مانند هگل و نیچه باز کرد و همچنین مقدمه‌ای برای جریان مهم معطوف به جهان اجتماعی در قرن بیستم یعنی ایده ساختار اجتماعی گردید، گزینه (۳) صحیح است.

۱۵- گزینه «۱» در واقع گزینه (۱) به طور ملموسی تأییدکننده‌ی نظر دکتر دانکل است. چون به هر حال، افراد حتی با توصیه پزشکان نیز حالت مخصوص به خود را در خواب دارند و این یعنی ارتباط مستقیم بین وضعیت خوابیدن و روحیات افراد وجود دارد.



۳۶- گزینه «۲» سختی که کاشفان در طول مأموریت تحمل کردند باعث شد امید به فتح سرزمین ناشناخته را رها کنند.
توضیح گرامری: اول از همه اینکه *result in* (منجر شدن) هیچ وقت مجهول نمی‌شود (علت نادرست بودن گزینه‌های ۱ و ۳). گزینه (۲) هم نادرست است چون بعد *result in* نمی‌توانیم از *that clause* استفاده کنیم. در نتیجه فقط گزینه (۴) صحیح است. دقت داشته باشید که در این گزینه *relinquishing* جراند می‌باشد که بعد *result in* استفاده شده. ضمناً چون جراند یک نوع اسم است می‌تواند دقیقاً مثل اسم با صفت ملکی یا اسم ملکی همراه شود.

۳۷- گزینه «۲» رژیم غذایی پرکالری اما فاقد پروتئین به بیماری‌های مزمنی با علائم از دست دادن رنگ پوست و مو، اسهال و سلول‌های اشباع از آب می‌انجامد. در این بیماری‌ها ترکیبات شیمیایی بدن چنان کم می‌شوند که حفظ و تداوم زندگی غیرممکن می‌شود.
توضیح گرامری: این تست نسبت به سایر تست‌ها متفاوت است چون دارای دو جای خالی است. جای خالی دوم کمی راحت‌تر است در نتیجه با این جای خالی شروع می‌کنیم. جای خالی دوم از ساختار *(so diluted that) so + adjective + that* استفاده نموده (این یعنی حذف همزمان گزینه‌های (۳) و (۴)). حال انتخاب بین *which* و *in which* است که با توجه به مفهوم تست باید *in which* را انتخاب کنیم.

۳۸- گزینه «۳» تأکید کنونی بر زبان به عنوان یک پدیده اجتماعی، راه را برای رویکردهای ارتباطی زبان‌آموزی در تمام سطوح می‌گشاید.
توضیح گرامری: حرف اضافه اسم *emphasis* به معنی (تأکید) *on* می‌باشد (علت نادرست بودن گزینه‌های ۱ و ۲). ضمناً جمله ما فاقد فعل اصلی است در نتیجه گزینه (۴) هم نادرست است.

بخش دوم: واژگان

دستورالعمل: در سؤالات زیر، از بین گزینه‌های (۱)، (۲)، (۳) و (۴) پاسخی را انتخاب کنید که به بهترین نحو جای خالی را پر کند. آنگاه پاسخ‌تان را روی پاسخنامه علامت بزنید.

۳۹- گزینه «۱» در هوموس (گیاهخاک) کف جنگل، چندین شعله کوچک در حال گسترش هستند.
 (۱) گسترش یافتن، گسترش دادن (۲) نمایش دادن (۳) واضح کردن، روشن کردن (۴) خاموش کردن، نابود کردن

۴۰- گزینه «۲» این شخص عالی رتبه جدیداً انتخاب شده فکر می‌کند می‌تواند آمار اخیر بخش مرکزی شهر را نادیده بگیرد.
 اصطلاح *sweep/brush sth under the carpet* یعنی نادیده انگاشتن.

۴۱- گزینه «۴» افرادی که ورزش‌های سخت انجام می‌دهند به خوبی از خطراتی که باید بپذیرند، آگاه هستند.
 اصطلاح *take a risk* یعنی خطر کردن، ریسک کردن

۴۲- گزینه «۱» پارکینسون در رسانه‌های اجتماعی مناسب سن خودش مهارت داشت. او توانست با نام مستعار هوبرت پیر یک سری مقاله، صفحه گسترده و جزوه را به چاپ برساند.
 (۱) ماهر، زبردست (۲) فریبنده، گول‌آمیز (۳) صاف و ساده، بی‌ریا (۴) مرموز

۴۳- گزینه «۳» پژوهش اخیر نشان می‌دهد افرادی که هر روز برای مدیتیشن وقت می‌گذارند توانایی‌های ذهنی خوبی دارند. به نظر می‌رسد مدیتیشن توانایی‌های ما را برای تفکر خلاقانه و عجیب و غریب بهتر می‌سازد یا به عبارتی اجازه می‌دهد متفاوت فکر کنیم.
 (۱) متوجه شدن (۲) مورد تاخت و تاز قرار دادن (۳) بهتر کردن، بهبود دادن (۴) مجذوب کردن

۴۴- گزینه «۳» او برای دانشگاه‌های مختلفی اپلای کرد و خوش‌شانس بود که توانست در دانشگاه کمبریج برای تحصیل در رشته ادبیات انگلیسی جایی به دست آورد/ برای خود تضمین کند.
 (۱) غلبه کردن (۲) تخلیه کردن (۳) کسب کردن، قرض کردن (۴) تهیه کردن، مجهز کردن

۴۵- گزینه «۴» «پائول» با نوعی مسئله بغرنج روبه‌رو بود که هرگز قبلاً در زندگی شبیه آن را تجربه نکرده بود و برای حل آن به تمام هوش و فراست خود نیاز داشت.
 (۱) اراده، عزم، گره‌گشایی (۲) تعهد، پیمان (۳) الحاق، پیوند (۴) معما، مسئله بغرنج

۴۶- گزینه «۲» همزمان با تمرکز دوربین بر روی آن خانه قدیمی و چندش‌آور، موسیقی اهریمنی، حس و حال شرارت‌آمیزی به فیلم داد.
 (۱) خونسرد، آرام (۲) شرورانه، اهریمنی (۳) شادمان، سرزنده (۴) شبانی، روستایی



۴۷- گزینه «۱» اینکه او از صخره‌نوردی می‌ترسید از عزم و اراده وی برای پیوستن به دوستانش جهت انجام صخره‌نوردی کم نکرد. (۱) کاستن، کم کردن (۲) تحت تأثیر قرار دادن (۳) افشا کردن (۴) مورد تردید قرار دادن، بحث کردن

۴۸- گزینه «۳» با اینکه سرپرست من دوست داشت خودش را یک فرد با ذهن باز قلمداد کند، فردی متعصب و کوتاه فکر بود و همیشه دوست داشت حرف آخر، حرف خودش باشد.

(۱) بی تفاوت (۲) عملی، واقع‌گرایانه (۳) متعصب، کوتاه فکر، خشک (۴) حسود

۴۹- گزینه «۲» آن محققان که علاقه‌ای به پذیرش خطای خود نداشتند، سعی کردند مطالعه خود را با داده‌های بیشتری که از منابع نامعلوم به دست آمده بود حمایت کنند.

(۱) رد کردن (۲) حمایت کردن، تقویت کردن (۳) جلوگیری کردن، مانع شدن (۴) سازش کردن، به خطر انداختن

۵۰- گزینه «۴» گرچه نویسنده رمان «ادام بید» آن را به عنوان یک رمان واقعی معرفی می‌کند، هیچ‌یک از گفتگوهای واقعی داستان «ایموس بارتون» در آن وجود ندارد.

(۱) مجزا، مشخص (۲) شاد، دلشاد (۳) غیرمعمولی، نامرسوم (۴) واقعی، واقع‌گرایانه

بخش سوم: درک مطلب

دو متن زیر را بخوانید و از بین گزینه‌های (۱)، (۲)، (۳) و (۴) گزینه‌ای را انتخاب کنید که برای هر سؤال بهترین پاسخ باشد. آنگاه پاسخ‌تان را روی پاسخنامه علامت بزنید.

متن ۱:

همانطور که محققان در زمینه پیری در ماه می اعلام نمودند، هیچ درمانی در بازار وجود ندارد که فرایند پیری بشر (یعنی افزایش آسیب سلولی و مولکولی برای افزایش آسیب‌پذیری در مقابل دردهای بزرگسالی) را کاهش دهد. اما به نظر می‌رسد یک راه، یعنی مصرف غذای کم کالری و متعادل که می‌تواند در بسیاری از حیوانات باعث افزایش طول عمر و سلامتی خوب شود، راهی جوابگو است. این یافته‌ها حاکی از این است که محدودسازی کالری می‌تواند فرایند پیری انسان را به عقب بیاورد.

متأسفانه، مردم باید جهت برخورداری از بیشترین مزایا، کالری مصرفی خود را تا ۳۰ درصد کاهش دهند که این یعنی باید به جای دریافت ۲۵۰۰ کالری در روز ۱۷۵۰ کالری دریافت کنند. افراد کمی می‌توانند از چنین رژیم سختی پیروی کنند مخصوصاً برای سال‌های پایانی. اما آیا قرصی هست که بتواند اثر فیزیولوژیکی کم خوردن را شبیه‌سازی کند بدون اینکه افراد را گرسنه سازد؟ آیا چنین قرص محدودکننده کالری می‌تواند مردم را قادر سازد سالم‌تر بمانند و اختلالات مرتبط با سن را تا سن بالاتری به تعویق بیاورد؟

ما در ابتدا این سؤال را در اواسط دهه ۱۹۹۰ مطرح کردیم یعنی درست بعد زمانی که متوجه شدیم یک عامل شیمیایی در جوندگان دارای مزیت محدودسازی کالری است. از آن زمان به بعد ما و سایر افراد به دنبال ترکیبی بوده‌ایم که همین شاهکار را در انسان انجام دهد. هنوز در دستیابی به چنین ترکیبی موفقیتی نداشته‌ایم؛ اما ناکامی‌های ما آموزنده بوده و این امید را به وجود آورده که داروی محدودسازی کالری یا CR نهایتاً روزی ساخته خواهد شد.

۵۱- گزینه «۱» صورت سؤال در مورد چیدمان و سازمان‌دهی اطلاعات متن از ما پرسیده است که به نظر می‌آید گزینه (۱) بهترین جواب باشد. در این متن نویسنده در پاراگراف اول مشکلی به نام «پیری» را مطرح می‌کند و در همان پاراگراف و پاراگراف‌های بعدی راه حلی برای این مشکل «محدود ساختن کالری دریافتی» مطرح می‌کند.

۵۲- گزینه «۴» در واقع این جمله تعریفی از عبارت «پیری» است.

۵۳- گزینه «۲» نویسنده در پاراگراف دوم می‌گوید که داشتن یک رژیم غذایی با ۱۷۵۰ کالری در روز، رژیم بسیار دشواری است که افراد کمی می‌توانند آن را دنبال کنند. در نتیجه گزینه‌های (۳) و (۴) نمی‌توانند پاسخ صحیح باشند. گزینه (۱) تاحدی فریبنده است اما این گزینه هم نمی‌تواند پاسخ صحیح باشد چون نویسنده ایده داشتن یک رژیم غذایی با ۱۷۵۰ کالری در روز را تقریباً غیرممکن می‌داند. در نتیجه «بسیار مخالف و مشکوک» گزینه بهتری از «رد محدود» است.

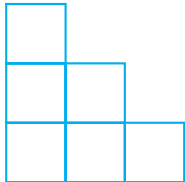
۵۴- گزینه «۳» طبق پاراگراف دوم، قرص‌های محدودکننده کالری (caloric restriction mimetic) نوعی قرص هستند که می‌توانند کالری دریافتی را محدود کنند بدون اینکه باعث شوند مصرف‌کننده احساس گرسنگی کند. طبق پاراگراف سوم، تلاش برای ساخت چنین قرص‌هایی هنوز موفقیت‌آمیز نبوده. اما نویسنده معتقد است که این شکست‌ها informative هستند و این امید را در دل محققان زنده کرده‌اند که روزی چنین رویایی به واقعیت تبدیل خواهد شد. در نتیجه گزینه (۳) صحیح است.

۵۵- گزینه «۱» صورت سؤال از ما خواسته تا ببینیم واژه feat (به معنی شاهکار) به کدام عبارت در متن برمی‌گردد که caloric restriction می‌باشد.

بخش سوم: سؤالات تحلیلی

■ راهنمایی: در این بخش، توانایی تحلیلی شما مورد سنجش قرار می‌گیرد. سؤال‌ها را به دقت بخوانید و پاسخ صحیح را در پاسخنامه علامت بزنید.
راهنمایی: با توجه به اطلاعات زیر، به سؤال‌های ۱۶ تا ۱۹ پاسخ دهید.

شش بلوک سیمانی A، B، C، D، E و F توسط علی، محمد و حسین (نه لزوماً به ترتیب) که یکی از آنها فقط یک بلوک، یک نفر دو بلوک و یک نفر سه بلوک را حمل کرده‌اند، مطابق شکل زیر، طوری در سه ستون روی هم چیده شده‌اند که بلوک‌های هر ستون (دوتایی و سه‌تایی)، توسط افراد مختلف گذاشته شده‌اند.



- فردی که دو بلوک گذاشته است، نه محمد بوده است و نه بلوک‌های E و F، جزو آن بلوک‌ها بوده‌اند.
- بلوک B توسط علی، دقیقاً روی بلوک D که توسط محمد گذاشته شده، قرار گرفته است.
- بلوک A، دقیقاً روی یکی از دو بلوکی قرار گرفته که توسط یک نفر حمل شده است.
- بلوک F، تنها بلوک ستونش نیست.

۱۶- اگر بلوک B در بالاترین ارتفاع ممکن قرار گرفته باشد، بلوک F را به‌طور قطع، چه کسی حمل کرده است؟

- (۱) علی (۲) محمد (۳) حسین (۴) نمی‌توان تعیین کرد.

۱۷- اگر بلوک A، زیر یک بلوک دیگر قرار داشته باشد، آن بلوک لزوماً کدام است؟

- (۱) F (۲) E (۳) D (۴) C

۱۸- اگر سه بلوک ردیف پایین (که با زمین در تماس هستند) را یک نفر گذاشته باشد، کدام مورد در خصوص بلوک A به‌طور قطع، صحیح است؟

- (۱) توسط کسی حمل شده است که سه بلوک حمل کرده است.
(۲) در بالاترین جای ممکن قرار گرفته است.
(۳) دقیقاً روی بلوک C قرار گرفته است.
(۴) زیر بلوک F قرار گرفته است.

۱۹- اگر بلوک E را حسین حمل کرده باشد، کدام مورد زیر، لزوماً صحیح است؟

- (۱) فردی که سه بلوک حمل کرده، محمد است.
(۲) حسین فقط یک بلوک حمل کرده است.
(۳) بلوک A توسط محمد حمل شده است.
(۴) بلوک F را حسین حمل کرده است.

راهنمایی: با توجه به اطلاعات و شکل زیر، به سؤال‌های ۲۰ تا ۲۳ پاسخ دهید.

از چهار نفر افراد یک خانواده به اسامی A، B، C و D با سنین متفاوت، یک نفر هر دو دُز واکسن کرونا را دریافت کرده، دو نفر فقط دُز اول و یک نفر هیچ دُزی را دریافت نکرده است. اطلاعات زیر در این خصوص موجود است.

- فردی که هر دو دُز واکسن را دریافت کرده است، نه B است و نه بزرگ‌ترین فرد خانواده.
- B، نه فردی است که هیچ دُزی از واکسن را نزده و نه از D کوچک‌تر است.
- C با اینکه از A کوچک‌تر است، ولی نسبت به وی، یک دُز بیشتر زده است.

۲۰- اگر جوان‌ترین فرد خانواده فقط یک دُز از واکسن کرونا را دریافت کرده باشد، کدام فرد به‌طور قطع، هر دو دُز واکسن را دریافت کرده است؟

- (۱) نفر دوم از لحاظ سن (۲) D (۳) C (۴) A

۲۱- اگر کسی که هر دو دُز واکسن را دریافت کرده، از D جوان‌تر باشد، کدام مورد زیر، لزوماً صحیح است؟

- (۱) D، هیچ دُزی از واکسن را دریافت نکرده است.
(۲) پیرترین فرد، هیچ دُزی را دریافت نکرده است.
(۳) A از B، تعداد دُز بیشتری دریافت کرده است.
(۴) C، فقط یک دُز واکسن را دریافت کرده است.

۲۲- اگر C از B بزرگ‌تر باشد، چند نفر از افراد خانواده، تعداد دُز واکسنی که دریافت کرده‌اند، به‌طور قطع مشخص می‌شود؟

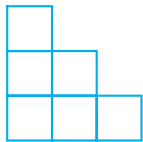
- (۱) ۴ (۲) ۲ (۳) ۱ (۴) صفر

۲۳- اگر جوان‌ترین فرد، هیچ دُزی دریافت نکرده باشد، کدام مورد زیر، به‌طور قطع مشخص نمی‌شود؟

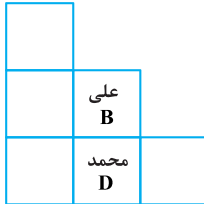
- (۱) نام فردی که هر دو دُز واکسن را زده است.
(۲) تعداد دُزهایی که به A تزریق شده است.
(۳) نام جوان‌ترین فرد خانواده
(۴) نام پیرترین فرد خانواده

بخش سوم: سؤالات تحلیلی

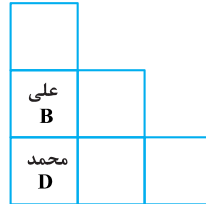
■ برای پاسخ به سؤالات ۱۶ تا ۱۹ ابتدا اطلاعات داده شده را خلاصه می‌کنیم. شش بلوک سیمانی E, D, C, B, A و F داریم که علی، محمد و حسین آن‌ها را قرار داده‌اند. یکی از آن‌ها یک بلوک، دیگری دو تا و نفر سوم، سه تا را روی هم قرار داده است (البته نمی‌دانیم کدامشان!). حالا سراغ اطلاعات صورت سؤال می‌رویم.



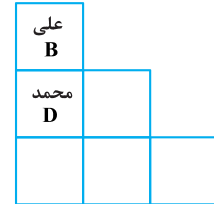
از اطلاع اول می‌دانیم که محمد یا یک بلوک گذاشته یا سه بلوک و شخصی که دو بلوک گذاشته بلوک‌های E و F را نگذاشته است. وقتی به اطلاع دوم می‌رسیم می‌دانیم علی بلوک B و محمد بلوک D را گذاشته است. علی بلوک B را دقیقاً روی بلوک D که محمد گذاشته قرار داده است، پس سه حالت زیر قابل تصور است.



(ج)



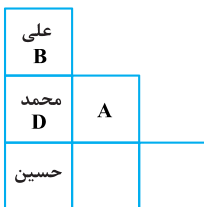
(ب)



(الف)

از اطلاع سوم می‌دانیم بلوک A در تک ستون نیست و از اطلاع چهارم می‌دانیم بلوک F هم در تک ستون نیست، خُب پس E و C می‌توانند در تک ستون قرار گرفته باشند. اما نمی‌دانیم کدامشان در تک ستون قرار دارد.

۱۶- گزینه ۳» با توجه به این که در این سؤال عنوان شده است B در بالاترین ارتفاع ممکن قرار گرفته است، پس حالت (الف) برقرار است. یعنی شکل مقابل را داریم:

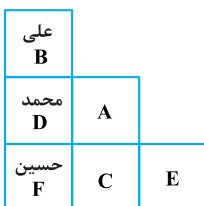


حالت (الف)

چون در متن ابتدایی داده شده در هر ستون بلوک‌ها توسط افراد مختلف چیده شده است، پس بلوک پایین در ستون سه‌تایی را قطعاً حسین قرار داده است. چون A روی یکی از دو بلوکی است که توسط یک نفر حمل شده است، پس زیر A قطعاً E و F نیست، چون در اطلاع اول گفتیم کسی که دو بلوک حمل کرده، E و F را حمل نکرده است و چون گفته شده F تنها بلوک ستونش نیست، پس F در ستون ۳ تایی است که حسین حمل کرده است. یعنی داریم:

۱۷- گزینه ۱» وقتی گفته می‌شود A زیر یک بلوک دیگر قرار گرفته است و در اطلاع سوم گفته شده A بالای یک بلوک قرار دارد، پس فقط حالت (ج) را خواهیم داشت:

دوباره مانند سؤال قبل، واضح است F و E زیر A قرار ندارند و چون می‌دانیم F تنها بلوک ستونش نیست، پس F در ستون سه بلوکه و بالای A قرار دارد.

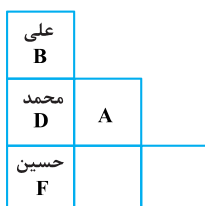


حالت (ج)

۱۸- گزینه ۲» اگر سه بلوک پایین را یک نفر گذاشته باشد، با توجه به این که در هر ستون (دوتایی یا سه‌تایی) باید افراد متفاوت باشند، پس در حالت (الف) حسین در ستون سه حالتی قرار می‌گیرد، هر سه بلوک پایین را حسین حمل کرده است، در حالت‌های (ب) و (ج) هم واضح است باید این کار را محمد کرده باشد، دنبال مکان قرارگیری بلوک A هستیم. می‌دانیم A روی یکی از دو بلوکی است که توسط یک نفر حمل شده است. پس A نمی‌تواند در حالت (الف) و (ب) در ستون دوتایی قرار گرفته باشد، چون آن وقت روی یکی از سه بلوکی که توسط یک نفر حمل شده قرار می‌گیرد! و این در تضاد با اطلاعات سؤال است. پس A در حالت (ج) قرار دارد و آن هم در بالاترین نقطه چون باز هم نمی‌تواند در ستون سه‌تایی در بلوک وسط باشد، چون دوباره روی یکی از سه بلوکی قرار می‌گیرد که توسط یک نفر حمل شده است.

۱۹- گزینه ۴» هر سه حالت (الف)، (ب) و (ج) را با فرض این که بلوک E را حسین حمل کرده بررسی می‌کنیم.

در حالت (الف) می‌دانیم F در تک ستون نیست و با توجه به اطلاع سوم A باید در بالای ستون دو بلوکی قرار بگیرد. زیر A هم که گفتیم F نمی‌تواند قرار بگیرد، پس F باید در ستون سه بلوک قرار بگیرد و آن را حسین حمل کرده باشد. چون در یک ستون سه تایی باید سه نفر مختلف بلوک حمل کرده باشند بنابراین گزینه (۴) صحیح است. اما سراغ حالت (ب) می‌رویم.



حالت (الف)

در این حالت ابتدا دو حالت برای A در نظر می‌گیریم، A باید بالای یک بلوک باشد و برای این منظور دو حالت بیشتر نداریم:

حسین A		
علی B		
محمد D		

(۱)

حسین ?		
علی B	A	
محمد D		

(۲)

در حالت (۲) واضح است حسین F را حمل کرده است، چون F باید در یکی از دو ستون ۲ بلوکه و یا سه بلوکه باشد و طبق اطلاع اول نمی‌تواند زیر A باشد، پس اگر حالت (۲) را در نظر بگیریم باز هم پاسخ به سؤال گزینه (۴) است.

اما اگر به (۱) توجه کنیم، علی باید شخصی باشد که دو بلوک حمل کرده است یعنی C یا F را حمل کرده. علی نمی‌تواند F را حمل کند، چون با اطلاع (۱) در تناقض است و از طرفی حسین باید بلوک سوم غیر از E را حمل کند تا شرایط مطرح شده ابتدایی برقرار باشد، (این که یک نفر یک بلوک، یک نفر دو بلوک و دیگری سه بلوک حمل کرده‌اند). پس در حالت (۱) هم پاسخ به سؤال این است که حسین F را حمل کرده است و با همین ترتیب با بررسی شرایط (ج) می‌توان به این نتیجه رسید که F را حسین حمل کرده است.

حسین A		
علی B	حسین F	
محمد D	علی C	حسین E

■ برای پاسخ به سؤالات ۲۰ تا ۲۳ ابتدا اطلاعات صورت سؤال را دقیق بررسی و در صورت امکان خلاصه می‌کنیم:

یک خانواده چهار نفره با نام‌های A، B، C و D داریم که یکی از آن‌ها دو دُز، دیگری هیچ دُز و دو نفر دیگر هم هر کدام یک دُز واکسن کرونا دریافت کرده‌اند. با توجه به اطلاع اول متوجه می‌شویم که B شخصی نیست که دو دُز واکسن دریافت کرده و بزرگترین فرد هم ۲ دُز زده است. با توجه به اطلاع دوم B قطعاً کوچک‌ترین فرد خانواده نیست و می‌دانیم که شخصی نیست که هیچ دُزی دریافت نکرده است. پس B قطعاً یکی از آن دو نفری است که یک دُز واکسن دریافت کرده است و بالاخره در اطلاع چهارم می‌دانیم که C یا یک دُز زده و A هیچ دُز و یا این که C همان شخصی است که ۲ دُز زده و A یک دُز زده است و البته می‌دانیم که C از A کوچک‌تر است. معلوم است که A یا B بزرگ‌ترین افراد هستند، با توجه به اطلاعات صورت سؤال ۶ حالت زیر را می‌توان تصور نمود.

بزرگ‌ترین فرد →	بزرگ‌ترین فرد →	بزرگ‌ترین فرد →	بزرگ‌ترین فرد →	بزرگ‌ترین فرد →	بزرگ‌ترین فرد →	بزرگ‌ترین فرد →
A، ۲ دز زده	A، ۲ دز زده	A، ۲ دز زده	B یک دز	B یک دز	B یک دز	B یک دز
B یک دز	B یک دز	C	A	A	A	D
C	D	B یک دز	C	D	D	A
D	C	D	D	C	C	C
کوچک‌ترین فرد →	کوچک‌ترین فرد →					
حالت (۱)	حالت (۲)	حالت (۳)	حالت (۴)	حالت (۵)	حالت (۶)	

۲۰- گزینه «۲» اگر جوان‌ترین فرد خانواده فقط یک دُز واکسن زده باشد، در این حالت در حالت (۱) و (۳) و (۴)، D یک دُز واکسن زده است و لاجرم C، ۲ دُز واکسن زده و A هیچ دُز، که این در تناقض با اطلاع سوم است (که گفته C از A یک دُز بیشتر زده)، پس حالت‌های (۲) و (۵) و (۶) مدنظر است که در تمام آن‌ها C یک دُز، D، ۲ دُز و A هیچ دُز زده است.

۲۱- گزینه «۱» با توجه به این اطلاع در حالت (۲) یا (۵) و یا (۶) هستیم و لزوماً A یک دُز دریافت کرده است (با توجه به اطلاع سوم) و لذا D هیچ دُزی دریافت نکرده است.

۲۲- گزینه «۳» اگر C بزرگ‌تر از B باشد، یعنی در حالت (۳) هستیم که فقط دُز واکسن B معلوم است که یک دُز زده است.

۲۳- گزینه «۴» با توجه به این حالت واقعاً نمی‌توان گفت B یا A کدامشان پیرترین فرد خانواده هستند (در حالت (۱) تا (۳)، A و در حالت (۴) تا (۶)، B پیرترین فرد است). دقت کنید نام جوان‌ترین فرد معلوم می‌شود، چون جوان‌ترین فرد یا C است یا D و چون با توجه به اطلاع سوم صورت سؤال C نمی‌تواند هیچ دُزی دریافت نکرده باشد، پس D همان فرد است. در واقع یکی از حالت‌های (۴)، (۳) و (۱) را داریم. در حالت (۱) و (۴) می‌شود گفت که C، ۲ دُز و A یک دُز را دریافت کرده است. پس نام فردی که ۲ دُز واکسن دریافت کرده است هم معلوم می‌شود. با همین استدلال تعداد دُزهای A هم معلوم است که این یعنی گزینه (۲) نمی‌تواند صحیح باشد.